

## DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

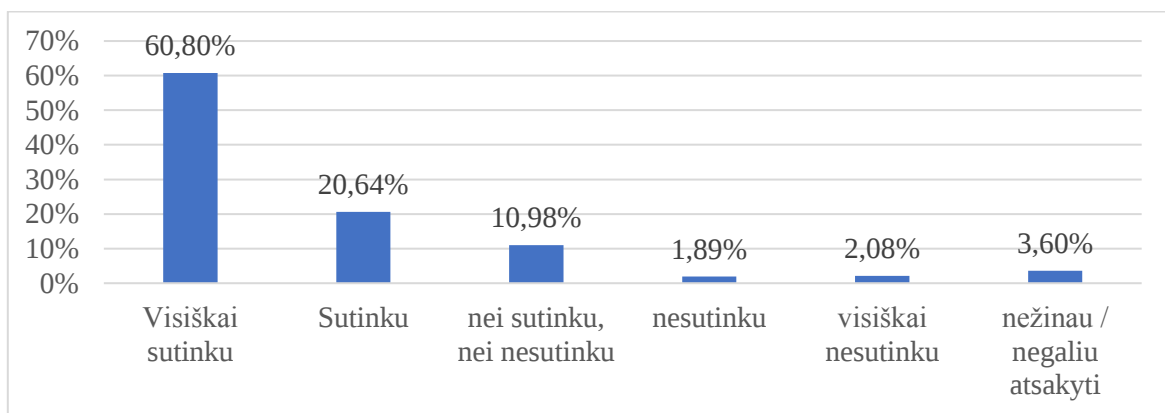
**Vykdyto laikas** Apklausa vykdyta pasibaigus 2020–2021 m. m. rudens semestrai.

**Tikslas** – įvertinti studentų nuomonę apie semestre studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Ergoterapijos studijų programos 3 kurso (ER18 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie šešis penktajame studijų semestre dėstomus dalykus: darbinės veiklos ir ergonomika; ergoterapija bendruomenėje (2 dėstyt.); vaikų, turinčių veiklos sutrikimų, ergoterapija; užimtumo terapija ir LPD kineziologinis teipavimas. Atskirus dalykus iš viso įvertino 3-11 (~10-38 proc.) ER18 grupės studentų.

Reikia pastebėti, kad šis semestras, kaip ir praeitas, vėl tapo išskirtinis tiek studentams, tiek dėstytojams, nes dėl paskelbto visuotinio karantino dalis rudens studijų semestro vyko nuotoliniu būdu.

**Trumpas klausimyno pristatymas:** studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, „nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

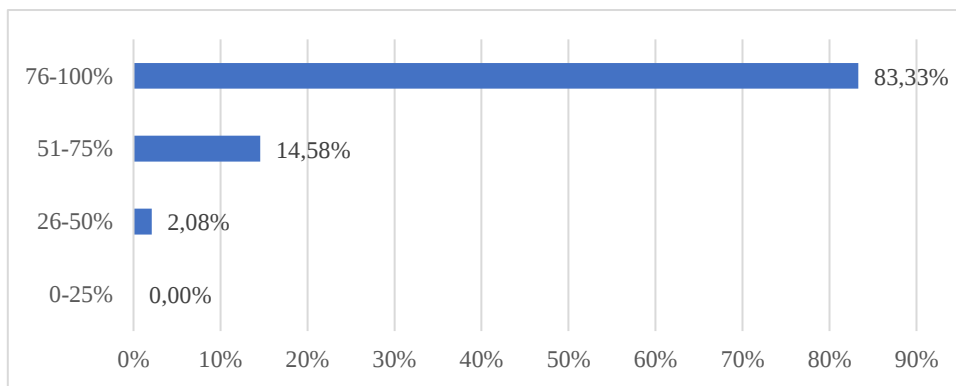
Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad trečio kurso studentai pozityviai atsiliepia apie 5 semestro studijų kokybę – beveik 82 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius apie rudens semestro dėstytų dalykų kokybę pasisakė „Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“. Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus pirmo semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

|                                                                 | Visiškai sutinku | Sutinku | Nei sutinku, nei nesutinku | Nesutinku | Visiškai nesutinku | Nežinau / negaliu atsakyti |
|-----------------------------------------------------------------|------------------|---------|----------------------------|-----------|--------------------|----------------------------|
| Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai | 70,83%           | 18,75%  | 8,33%                      | 2,08%     | 0,00%              | 0,00%                      |
| Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų      | 62,50%           | 18,75%  | 12,50%                     | 6,25%     | 0,00%              | 0,00%                      |

|                                                                                                  |               |               |               |              |              |              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| <b>Turinys pateiktas aiškiai</b>                                                                 | 54,17%        | 25,00%        | 18,75%        | 0,00%        | 2,08%        | 0,00%        |
| <b>Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais</b>                                               | 68,75%        | 14,58%        | 12,50%        | 0,00%        | 2,08%        | 2,08%        |
| <b>Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.</b> | 66,67%        | 20,83%        | 10,42%        | 0,00%        | 2,08%        | 0,00%        |
| <b>Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai</b>                                                    | 56,25%        | 22,92%        | 10,42%        | 4,17%        | 6,25%        | 0,00%        |
| <b>Su studentais buvo bendraujama pagarbiai</b>                                                  | 62,50%        | 22,92%        | 10,42%        | 2,08%        | 2,08%        | 0,00%        |
| <b>Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)</b>                                  | 60,42%        | 18,75%        | 14,58%        | 2,08%        | 4,17%        | 0,00%        |
| <b>Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu</b>                              | 60,42%        | 18,75%        | 8,33%         | 4,17%        | 0,00%        | 8,33%        |
| <b>Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais</b>                             | 56,25%        | 25,00%        | 8,33%         | 0,00%        | 2,08%        | 8,33%        |
| <b>Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)</b>  | 50,00%        | 20,83%        | 6,25%         | 0,00%        | 2,08%        | 20,83%       |
| <b>Vidurkis</b>                                                                                  | <b>60,80%</b> | <b>20,64%</b> | <b>10,98%</b> | <b>1,89%</b> | <b>2,08%</b> | <b>3,60%</b> |

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Džiugu, kad dauguma (beveik 98 proc.) studentų lankė daugiau kaip pusę visų paskaitų ir pratybų, iš jų daugiau kaip 83 proc. jų – beveik visus ir tik labai nedidelė dalis lankė mažiau kaip pusę tvarkaraštyje numatytų užsiėmimų.



2 pav. Studentų lankomumas