

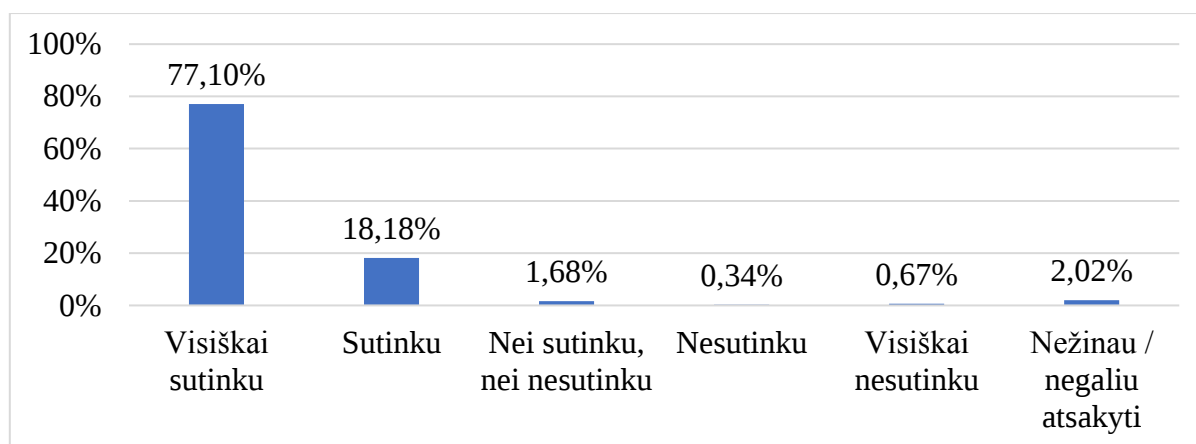
DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

Vykdyto laikas Apklausa vykdyta pasibaigus 2022–2023 m. m. pavasario semestru.

Tikslas – įvertinti studentų nuomonę apie semestre studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Ergoterapijos studijų programos 1 kurso (ER22 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie penkis antrajame studijų semestre dėstomus dalykus: kineziologija ir biomechanika; anatomija ir fiziologija; bendroji ir klinikinė patologija; priemonės, lengvinančios žmogaus veiklą atlikimą; slaugos pagrindai ir pirmoji medicinos pagalba (du dėstytojai). Atskirus dalykus iš viso įvertino 2-6 (~12-35 proc., t.y. mažiau negu pusė grupės) ER22 grupės studentų.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, „nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad pirmo kurso studentai gana pozityviai atsiliepia apie 2 semestro studijų kokybę – daugiau kaip 95 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius apie rudens semestro dėstytų dalykų kokybę pasisakė „Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“. Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus antro semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

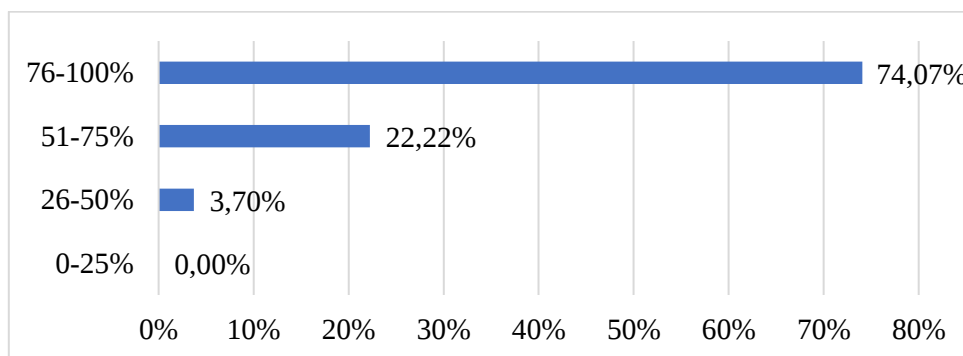
1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	88,89%	11,11%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	88,89%	7,41%	3,70%	0,00%	0,00%	0,00%
Turinys pateiktas aiškiai	77,78%	22,22%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	74,07%	22,22%	3,70%	0,00%	0,00%	0,00%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	77,78%	22,22%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	81,48%	14,81%	0,00%	3,70%	0,00%	0,00%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	77,78%	14,81%	7,41%	0,00%	0,00%	0,00%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	77,78%	18,52%	3,70%	0,00%	0,00%	0,00%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	44,44%	25,93%	0,00%	0,00%	7,41%	22,22%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	70,37%	29,63%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	88,89%	11,11%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Vidurkis	77,10%	18,18%	1,68%	0,34%	0,67%	2,02%

Geriausiai studentai įvertino dėstymo pradžioje pateiktą informaciją apie dalyko vertinimo formas ir kriterijus; jų laikymąsi; racionalų paskaitų laiko išnaudojimą; akademinio nesąžiningumo netoleravimą. Tobulintini aspektai: teorijos iliustravimas praktiniais pavyzdžiais, konsultavimas ne paskaitų metu esant poreikiui.

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Džiugu, kad dauguma (daugiau kaip 96 proc.) studentų lankė beveik visus tvarkaraštyje numatytus užsiėmimus ir tik vienas studentas nurodė, kad lankė mažiau kaip pusę tvarkaraštyje numatytų užsiėmimų.



2 pav. Studentų lankomumas

Tolimesni veiksmai. Apklausa „Dalyko (modulio) dėstymo kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, todėl studentų neaktyvus dalyvavimas apklausose išlieka problema. Studentai raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti studijų kokybės apklausose, nuolatos

organizuojama Ergoterapijos programos studentų apvalaus stalo diskusija. Apklausų rezultatai aptariami katedros, studijų programos komiteto ir studijų krypties komiteto posėdžiuose.

Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į asmeninį dėstytojo elektroninį paštą. Dėstytojai kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstymo kokybės.