

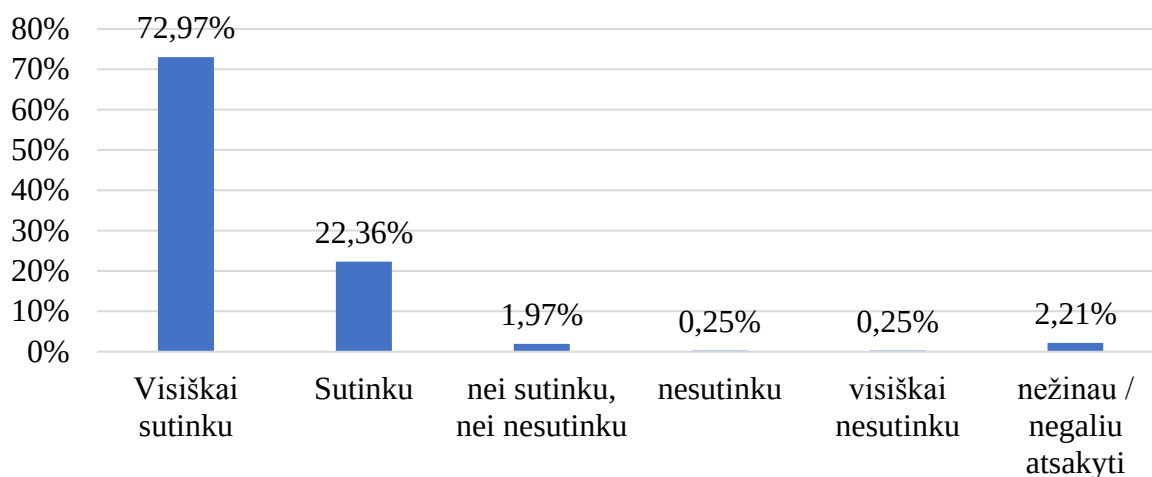
DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

Vykdyto laikas Apklausa vykdyta pasibaigus 2022–2023 m. m. rudens semestru.

Tikslas – įvertinti studentų nuomonę apie semestre studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Ergoterapijos studijų programos 3 kurso (ER20 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie keturis penktajame studijų semestre dėstomus dalykus: darbinės veiklos ir ergonomika (2 dėstytojai); ergoterapija bendruomenėje; vaikų, turinčių veiklos sutrikimų, ergoterapija; užimtumo terapija. Atskirus dalykus iš viso įvertino 7-8 (~32-36 proc.) ER20 grupės studentų.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, „nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad trečio kurso studentai gana pozityviai atsiliepia apie 5 semestro studijų kokybę – daugiau kaip 95 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius apie rudens semestro dėstytų dalykų kokybę pasisakė „Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“. Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus pirmo semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

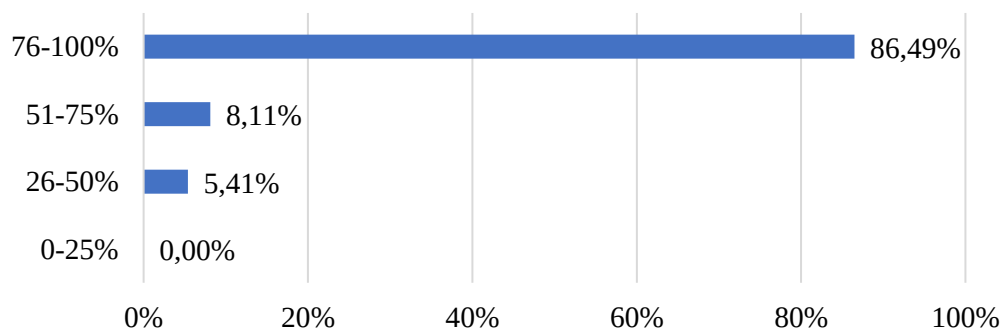
1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

	Visiškai sutinku	Sutinku	nei sutinku, nei nesutinku	nesutinku	visiškai nesutinku	nežinau / negaliu atsakyti
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	81,08%	18,92%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	81,08%	18,92%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Turinys pateiktas aiškiai	67,57%	29,73%	0,00%	0,00%	2,70%	0,00%

Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	72,97%	27,03%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	78,38%	21,62%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	67,57%	24,32%	5,41%	2,70%	0,00%	0,00%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	83,78%	16,22%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	67,57%	29,73%	2,70%	0,00%	0,00%	0,00%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	75,68%	16,22%	0,00%	0,00%	0,00%	8,11%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	72,97%	27,03%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	54,05%	16,22%	13,51%	0,00%	0,00%	16,22%
Vidurkis	72,97%	22,36%	1,97%	0,25%	0,25%	2,21%

Didžioji dauguma studentų pažymėjo, kad dėstytojai dėstymo pradžioje nurodo vertinimo formas ir kriterijus, bei vertinant jų laikosi, taip pat su studentais bendrauja pagarbiai. Šio semestro dalykų dėstytojams reikėtų atkreipti dėmesį į aiškesnį dėstomo turinio pateikimą ir racionalesnį paskaitų laiko išnaudojimą.

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Džiugu, kad dauguma (daugiau kaip 94 proc.) studentų lankė daugiau kaip pusę visų paskaitų ir pratybų, iš jų daugiau kaip 86 proc. jų – beveik visus ir tik labai nedidelė dalis lankė mažiau kaip pusę tvarkaraštyje numatytų užsiėmimų.



2 pav. Studentų lankomumas

Tolimesni veiksmai. Apklausa „Dalyko (modulio) dėstymo kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, todėl studentų nepakankamai aktyvus dalyvavimas apklausoje išlieka problema. Studentai visada raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti studijų kokybės apklausoje.

Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į asmeninį dėstytojo elektroninį paštą. Dėstytojai kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstymo kokybės.