

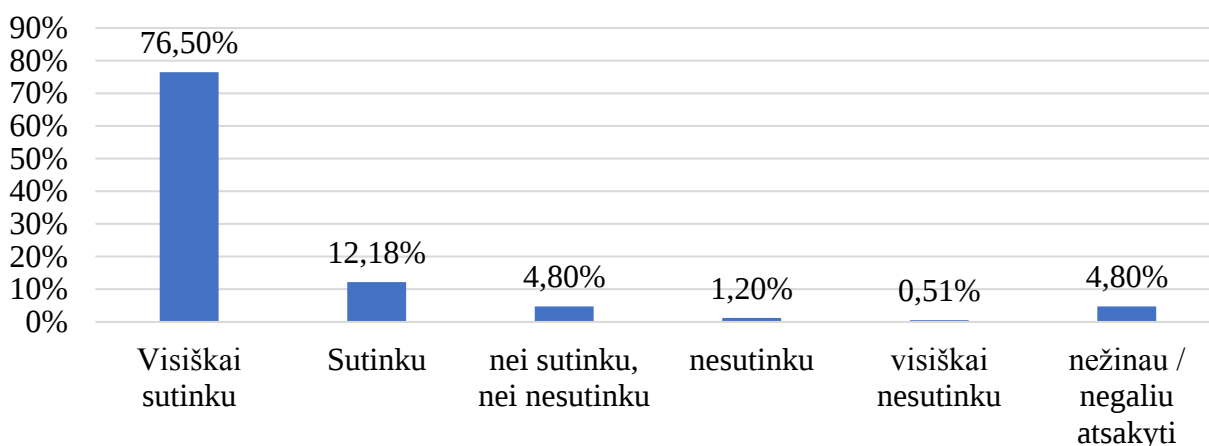
DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

Vykdyto laikas Apklausa vykdyta pasibaigus 2022–2023 m. m. rudens semestru.

Tikslas – įvertinti studentų nuomonę apie semestre studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Ergoterapijos studijų programos 2 kurso (ER21 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie šešis trečiajame studijų semestre dėstomus dalykus: farmakologija; mokymo metodai ergoterapijoje; aplinkos pritaikymas (2 dėst.); senų ir pagyvenusių žmonių, turinčių veikos sutrikimų, ergoterapija; funkcinės būklės ištyrimas; atramos ir judėjimo sistemos ligos ir žmogaus veiklos (2 dėstytojai). Atskirus dalykus iš viso įvertino 6-7 (~40-47 proc.) ER21 grupės studentų.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, „nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad trečio kurso studentai pozityviai atsiliepia apie 3 semestro studijų kokybę – beveik 90 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius apie rudens semestro dėstytų dalykų kokybę pasisakė „Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“. Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus pirmo semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

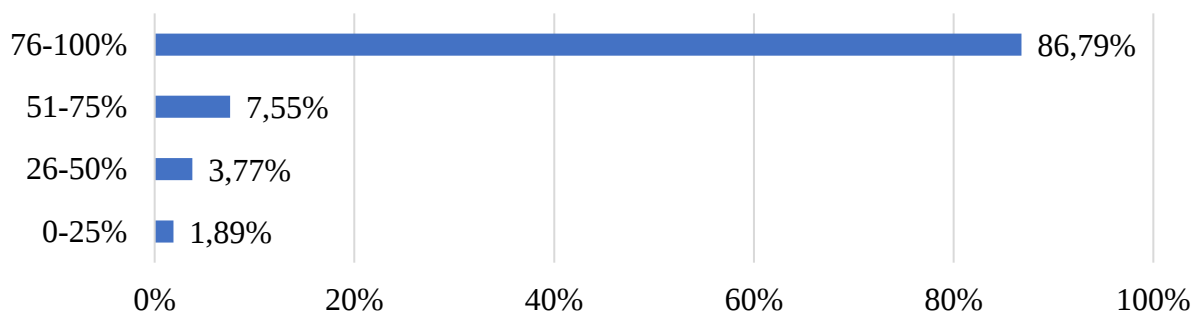
1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

	Visiškai sutinku	sutinku	nei sutinku, nei nesutinku	nesutinku	visiškai nesutinku	nežinau / negaliu atsakyti
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	75,47%	15,09%	5,66%	1,89%	1,89%	0,00%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	77,36%	11,32%	5,66%	1,89%	1,89%	1,89%
Turinys pateiktas aiškiai	64,15%	20,75%	11,32%	1,89%	1,89%	0,00%
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	73,58%	18,87%	7,55%	0,00%	0,00%	0,00%

Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	83,02%	16,98%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	81,13%	13,21%	1,89%	3,77%	0,00%	0,00%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	83,02%	11,32%	5,66%	0,00%	0,00%	0,00%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	71,70%	11,32%	7,55%	3,77%	0,00%	5,66%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	58,49%	3,77%	1,89%	0,00%	0,00%	35,85%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	86,79%	7,55%	3,77%	0,00%	0,00%	1,89%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	86,79%	3,77%	1,89%	0,00%	0,00%	7,55%
Vidurkis	76,50%	12,18%	4,80%	1,20%	0,51%	4,80%

Geriausiai studentai įvertino skatinimą naudotis papildomais informaciniais šaltiniais bei formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti, akademinio nesąžiningumo netoleravimą, o taip pat pagarbų dėstytojų bendravimą su studentais. Vis tik reikėtų atkreipti dėmesį į atsiskaitymų rezultatų aptarimą, paskaitų laiko racionalų išnaudojimą. Reikėtų pastebėti, kad studentai ypač nepalankiai įvertino vieno dėstytojo dėstomą dalyką, todėl tai pablogino visus apklausų rezultatus.

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Džiugu, kad dauguma (daugiau kaip 94 proc.) studentų lankė daugiau kaip pusę visų paskaitų ir pratybų, iš jų daugiau kaip 86 proc. jų – beveik visus ir tik labai nedidelė dalis lankė mažiau kaip pusę tvarkaraštyje numatytų užsiėmimų.



2 pav. Studentų lankomumas

Tolimesni veiksmai. Apklausa „Dalyko (modulio) dėstymo kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, todėl studentų nepakankamai aktyvus dalyvavimas apklausose išlieka

problema. Studentai visada raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti studijų kokybės apklausoje.

Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į asmeninį dėstytojo elektroninį paštą. Dėstytojai kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstymo kokybės.