

DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

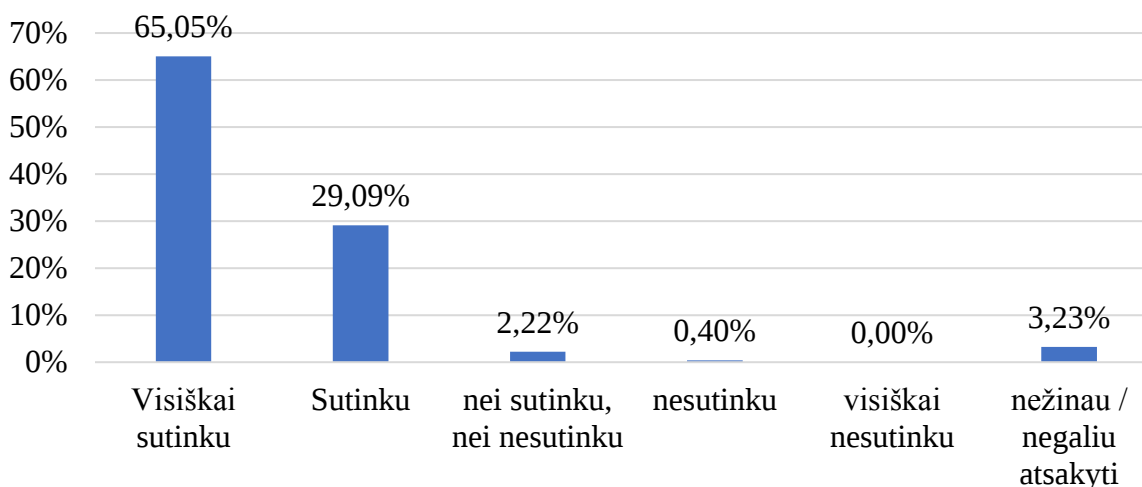
Vykdyto laikas Apklausa vykdyta pasibaigus 2022-2023 m. m. rudens semestru.

Tikslas – įvertinti studentų nuomonę apie semestre studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Ergoterapijos studijų programos 1 kurso (ER22 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie šešis pirmajame studijų semestre dėstomus dalykus: ergoterapijos modeliai, bendroji ergoterapija ir bioetika (2 dėstytojai); rehabilitacija; anatomija ir fiziologija; psichologija; sveikatos teisė ir administravimas (2 dėstytojai). Atskirus dalykus iš viso įvertino 5-6 (~30-35 proc.) ER22 grupės studentų.

Pirmas semestras studentams visada yra gana įtemptas dėl vykstančių adaptacijos prie aukštosios mokyklos aplinkos procesų.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, „nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad pirmo kurso studentai gana pozityviai atsiliepia apie 1 semestro studijų kokybę – daugiau kaip 94 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius apie rudens semestro dėstytų dalykų kokybę pasisakė „Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“. Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus pirmo semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

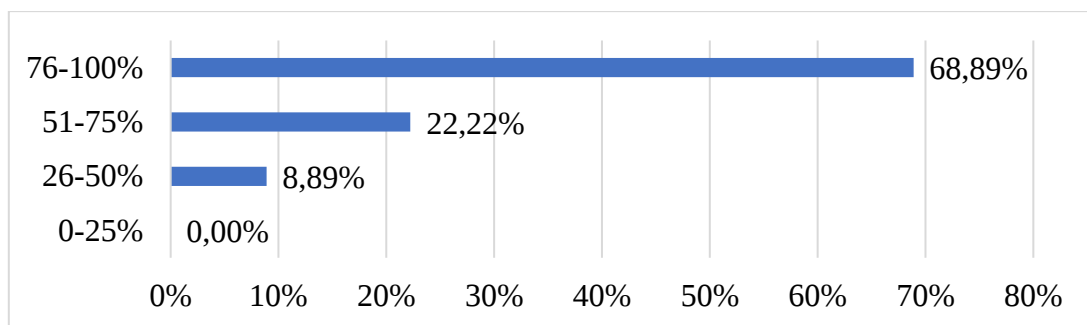
1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

	Visiškai sutinku	Sutinku	nei sutinku, nei nesutinku	nesutinku	visiškai nesutinku	nežinau / negaliu atsakyti
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	82,22%	17,78%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	73,33%	26,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Turinys pateiktas aiškiai	62,22%	33,33%	4,44%	0,00%	0,00%	0,00%
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	51,11%	44,44%	4,44%	0,00%	0,00%	0,00%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	55,56%	40,00%	4,44%	0,00%	0,00%	0,00%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	66,67%	26,67%	4,44%	2,22%	0,00%	0,00%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	77,78%	22,22%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	64,44%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	2,22%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	57,78%	15,56%	2,22%	0,00%	0,00%	24,44%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	53,33%	35,56%	4,44%	0,00%	0,00%	6,67%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	71,11%	24,44%	0,00%	2,22%	0,00%	2,22%
Vidurkis	65,05%	29,09%	2,22%	0,40%	0,00%	3,23%

Studentai palankiausiai įvertino dėstyto pradžioje paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų laikymąsi bei pagarbų dėstytojų bendravimą su studentais. Reikėtų atkreipti dėmesį į racionalesnį paskaitų laiko išnaudojimą bei akademinio nesąžiningumo atvejų toleravimą.

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Džiugu, kad dauguma (beveik 91 proc.) studentų lankė daugiau kaip pusę visų paskaitų ir pratybų, iš jų daugiau kaip 88 proc. jų – beveik visus ir tik labai nedidelė dalis lankė mažiau kaip pusę tvarkaraštyje numatytų užsiėmimų.



2 pav. Studentų lankomumas

Tolimesni veiksmai. Apklausa „Dalyko (modulio) dėstymo kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, todėl studentų neaktyvus dalyvavimas apklausose išlieka problema. Studentai visada raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti studijų kokybės apklausose.

Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į asmeninį dėstytojo elektroninį paštą. Dėstytojai atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstymo kokybės.