

## DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

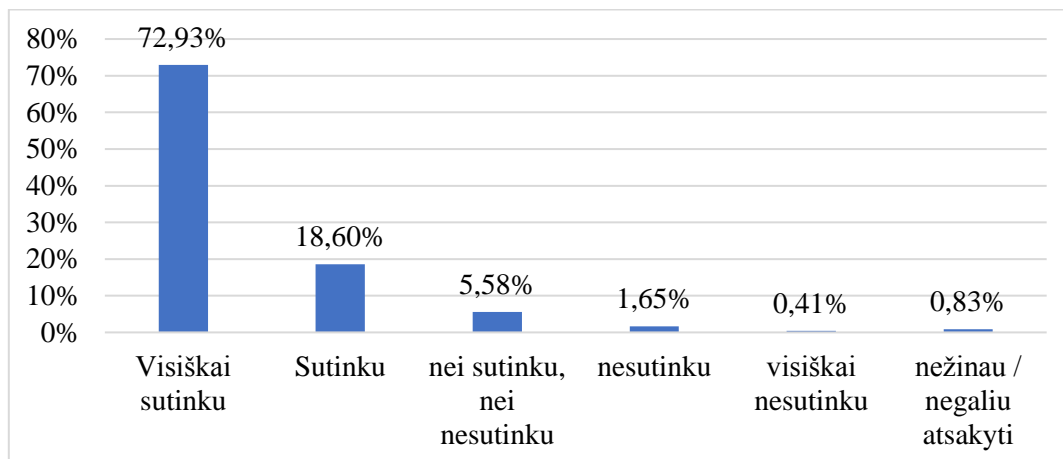
**Vykdyto laikas** Apklausa vykdyta pasibaigus 2021–2022 m. m. pavasario semestru.

**Tikslas** – įvertinti studentų nuomonę apie semestre studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Kineziterapijos studijų programos 1 kurso (KI21 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie šešis antrajame studijų semestre dėstomus dalykus: kineziologija ir biomechanika; anatomija ir fiziologija; bendroji ir klinikinė patologija; fizioterapija; kineziterapinis ištyrimas, masažo technikos. Atskirus dalykus iš viso įvertino 6-8 (~19-25 proc., t.y. mažiau nei ketvirtadalis) KI21 grupės studentų.

Šis semestras pirmo kurso studentams yra sudėtingas, nes vis dar vykstant adaptacijos prie studijų procesams prasideda rimti profesijos dalykai, o be to, dalis pavasario studijų semestro paskaitų vis dar vyko nuotoliniu būdu.

**Trumpas klausimyno pristatymas:** studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad pirmo kurso studentai pozityviai atsiliepia apie 2 semestro studijų kokybę – daugiau kaip 91 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius apie pavasario semestro dėstytų dalykų kokybę pasisakė „Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“. Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus antro semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

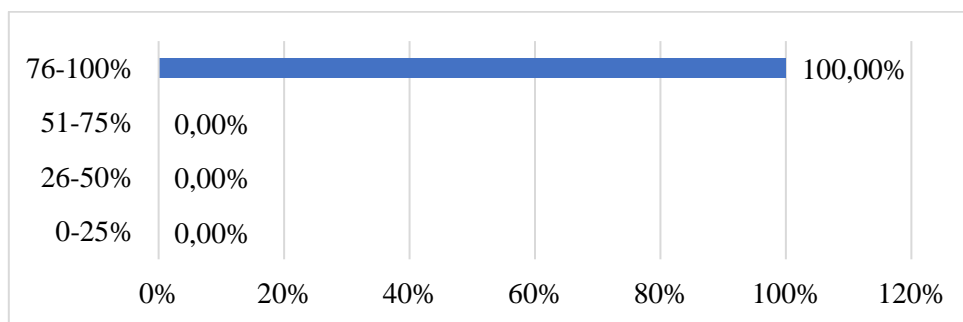
1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

|  | Visiškai sutinku | Sutinku | Nei sutinku, nei nesutinku | Nesutinku | Visiškai nesutinku | Nežinau / negaliu atsakyti |
|--|------------------|---------|----------------------------|-----------|--------------------|----------------------------|
|  |                  |         |                            |           |                    |                            |

|   |               |               |              |              |              |              |
|---|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Dėstyimo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai                          | 75,00%        | 18,18%        | 6,82%        | 0,00%        | 0,00%        | 0,00%        |
| Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų                                | 75,00%        | 18,18%        | 4,55%        | 2,27%        | 0,00%        | 0,00%        |
| Turinys pateiktas aiškiai   | 70,45%        | 20,45%        | 4,55%        | 2,27%        | 2,27%        | 0,00%        |
| Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais   | 84,09%        | 13,64%        | 0,00%        | 2,27%        | 0,00%        | 0,00%        |
| Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt. | 61,36%        | 29,55%        | 6,82%        | 2,27%        | 0,00%        | 0,00%        |
| Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai  | 84,09%        | 11,36%        | 0,00%        | 4,55%        | 0,00%        | 0,00%        |
| Su studentais buvo bendraujama pagarbiai  | 93,18%        | 4,55%         | 2,27%        | 0,00%        | 0,00%        | 0,00%        |
| Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)                                  | 56,82%        | 27,27%        | 11,36%       | 4,55%        | 0,00%        | 0,00%        |
| Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu                              | 59,09%        | 18,18%        | 13,64%       | 0,00%        | 2,27%        | 6,82%        |
| Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais                             | 59,09%        | 31,82%        | 6,82%        | 0,00%        | 0,00%        | 2,27%        |
| Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)  | 84,09%        | 11,36%        | 4,55%        | 0,00%        | 0,00%        | 0,00%        |
| <b>Vidurkis</b>   | <b>72,93%</b> | <b>18,60%</b> | <b>5,58%</b> | <b>1,65%</b> | <b>0,41%</b> | <b>0,83%</b> |

Geriausiai studentai įvertino pagarbų dėstytojų bendravimą su studentais, teorijos iliustravimą praktiniais pavyzdžiais, racionalų paskaitų laiko išnaudojimą, akademinio nesąžiningumo atvejų netoleravimą. Reikėtų atkreipti dėmesį į atsiskaitymų rezultatų aptarimą, aiškesnį turinio pateikimą ir konsultacijų ne paskaitų metu, esant poreikiui, organizavimą.

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Džiugu, kad visi 100 proc. studentų nurodė, kad lankė beveik visus tvarkaraštyje numatytus užsiėmimus.



2 pav. Studentų lankomumas

**Tolimesni veiksmai.** Apklausa „Dalyko (modulio) dėstyto kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, todėl studentų neaktyvus dalyvavimas apklausose išlieka problema. Studentai nuolatos raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti studijų kokybės apklausose, kasmet organizuojama Kineziterapijos programos studentų apvalaus stalo diskusija.

Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į asmeninį dėstytojo elektroninį paštą. Dėstytojai kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstyto kokybės.

### **Studentų atsiliepimai iš skilties „Jūsų pastebėjimai“ (kalba netaisyta):**

- Labai gera, praktiška dėstytoja;
- Nuostabi dėstytoja!;
- Paskaitos visada labai įdomiai pateikiamos, dėstytoja puikiai į paskaitą įtraukia visus studentus ir padaro taip, kad studentai iš paskaitos išsineštų naudingų žinių. Puiki dėstytoja, nors labai daug medžiagos, pateikė įdomiai ir informatyviai. Įdomūs ir praktiniai užsiėmimai. Dėstytoja myli savo darbą, tad norėčiau lygiuotis į tokią kineziterapeutę;
- Dalykas buvo labai sunkus, galbūt neįdėjau pakankamai pastangų, bet ir informacijos analizavimo paskaitose trūko;
- Labai įdomi paskaita, puiki dėstytoja. Šio dalyko paskaitos suteikė daug reikalingų žinių, praktinių įgūdžių;
- Pastebėjimų šiai paskaitai ir dėstytojai neturiu, viskas labai gerai;
- Nuostabi dėstytoja, aiškiai ir kokybiškai dėsto savo dalyką;
- Pati geriausia ir nuostabiausia dėstytoja iš visų, kiek sutikau šiais metais. Labai aiškiai išdėstė medžiagą, puikiai pateikdavo kiekvieną užduotį, informaciją, praktiniai užsiėmimai buvo labai naudingi ir svarbūs. Daug žinių ir supratimo išsinešiau būtent iš šio dalyko paskaitų;
- Viena įdomiausių paskaitų, daug naudingų žinių. Puikus dėstytojas, visos paskaitos buvo turiningos, reikšmingos. Dėstytojas moka sudominti studentus ir įtraukti, paskaitų metu jautėmės ne kaip mokiniai, o būsimi kolegos;
- Puiki dėstytoja, malonu lankyti jos paskaitas.