

PRAKTIKOS, ATLIEKAMOS NE FAKULTETE, VERTINIMO APKLAUSA

Vykdyimo laikas: apklausa vykdyta 2022–2023 m. m., pasibaigus Ergoterapijos studijų programos Pažintinės, ergoterapijos modelių taikymo ir antros profesinės veiklos praktikoms. Praktikos buvo atliekamos UAB Gemma sveikatos centre, VŠĮ Mykolo Marcinkevičiaus ligoninėje, Vilniaus Šilo Specialiojoje mokykloje, VŠĮ Karoliniškių poliklinikoje.

Tikslas – sužinoti studentų nuomonę apie atliktas praktikas, jų organizavimą ir eigą.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino praktikos organizavimą ir jos eigą pagal 14 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymų variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, „nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau / negaliu atsakyti“. 6 teiginiai buvo apie praktikos organizavimą ir vadovo fakultete (dėstytojo) veiklą, o 8 teiginiai – praktikos eigą ir praktikos vadovą ar mentorių įstaigoje.

Apklausos rezultatų pristatymas: apklausoje praktikas iš viso įvertino 8 Ergoterapijos programos I-III kurso studentai (4 įvertino pažintinę praktiką, vienas – ergoterapijos modelių taikymo ir 3 – antrą profesinę veiklos praktiką). 1 lentelėje pateikiami studentų atsakymų į anketos klausimus apibendrinti rezultatai (vidutinės reikšmės), 2 lentelėje – studentų atsakymų apie praktikos vadovą įmonėje / įstaigoje/ organizacijoje ar mentorių apibendrinti rezultatai (vidutinės reikšmės).

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai apie praktikos vadovą fakultete (dėstytoją) pagal atskirus apklausos teiginius

Teiginiai		Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
1.	Buvau supažindintas su praktikos tikslais ir vertinimu	25%	63%	0%	13%	0%	0%
2.	Praktikos užduotys buvo suformuluotos aiškiai	50%	13%	25%	0%	13%	0%
3.	Aiškūs atsiskaitymo terminai ir formos	25%	50%	0%	13%	13%	0%
4.	Praktikos vadovas (dėstytojas) suteikė galimybę konsultuotis	38%	13%	38%	0%	0%	13%
5.	Atsiskaitymų rezultatai aptariami (raštu arba žodžiu)	50%	13%	25%	0%	0%	13%
6.	Vertinant laikomasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	25%	25%	38%	13%	0%	0%

Respondentai pakankamai gerai įvertino vykusias profesinės veiklos praktikas, jų organizavimą ir vadovavimą joms. Apklausų rezultatai pakankamai sudėtingai interpretuojami dėl labai mažo respondentų aktyvumo. Tačiau esama situacija rodo, kad praktikų vadovams

(dėstytojams) fakultete reikėtų atkreipti dėmesį į aiškesnę praktikos užduočių formulavimą, atsiskaitymo formų ir terminų aiškumą, paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų laikymąsi.

2 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai apie praktikos vadovą įmonėje / įstaigoje/ organizacijoje ar mentorių pagal atskirus apklausos teiginius

Teiginiai		Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
1.	Aiškiai formulavo užduotis	87,5%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2.	Paskyrė praktines veiklas, atitinkančias praktikos programos tikslus	87,5%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3.	Sudarė galimybę tobulinti praktinius gebėjimus / įgūdžius	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4.	Demonstravo, kaip atlikti praktines veiklas	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
5.	Stebėjo, kaip atlieku praktines veiklas	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
6.	Išsamiai atsakė į klausimus, susijusius su praktinėmis veiklomis	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
7.	Mano praktines veiklas vertino pagal aiškius kriterijus	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
8.	Palaikė pagarba grįstus abipusius santykius	87,5%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Praktikų vadovams (mentoriams) reikėtų atkreipti dėmesį į praktinių veiklų vertinimą pagal aiškius, iš anksto numatytus, kriterijus.

Keli komentarai (kalba netaisyta): *Centras „Gemma“ yra puiki įstaiga atlikti praktikai. Turėjau puikią mentorę kuri kantriai atsakė į visus klausimus ir išmokė to, ko neišmokau kolegijoje. Deja, <...> vangiai atsakinėjo į siunčiamus laiškus. Lėtai sprendė iškilusias problemas. Vertinimo formos ir kriterijai mentoriams buvo išsiųsti jau praktikai pasibaigus. Abejingumas vis dar vyrauja ir kitose praktikose. Viliuosi, jog persvarstysit <...> pareigas VIKO. Vienas svarbus pastebėjimas. Daugeles studentu negavo vertinimo lapus iš fakulteto. Mentorė nežinojo kaip įvertinti mano prof.įgūdžius. Labai gera mentore, visada padės ir paklaus ar viskas gerai. Taip pat pati praktika labai patinka.*

Tolimesni veiksmai: profesinės praktikos vertinimo apklausa – priemonė, padedanti gerinti studijų procesą bei vertinti praktikos vietų tinkamumą, praktikos vadovų/mentorių vaidmenį studijų rezultatams pasiekti. Praktikos vadovai fakultete (dėstytojai) buvo supažindinti su apklausos rezultatais ir kviečiami atsižvelgti į juos: apklausų rezultatai išsiųsti kiekvienam dėstytojui į el. paštą, taip pat su dėstytojais aptarti individualiai. Su apklausų rezultatais supažindintas fakulteto Partnerysčių ir praktinio mokymo skyrius. Praktikos vadovai mentoriai su apklausų rezultatais supažindinami kasmet organizuojamame praktikos vadovų seminare „Praktinio mokymo aktualijos“.