

DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSOS REZULTATŲ
APIBENDRINIMAS

Vykdyto laikas: apklausa vykdyta pasibaigus 2021–2022 m. m. rudens semestru.

Tikslas - išsiaiškinti Bendrosios praktikos slaugos studijų programos II kurso studentų nuomonę apie 2021–2022 m. m. rudens semestre studijuotų dalykų dėstymo kokybę.

Trumpas klausimyno pristatymas. Studijų dalykų dėstymo kokybę studentai vertino pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau / negaliu atsakyti“.

Apklausos rezultatų pristatymas. Skirtingų studijų dalykų apklausose dalyvavo 10-25 proc. Bendrosios praktikos slaugos studijų programos II kurso studentų, iš kurių 72 proc. lankė 76–100 proc. visų dalykų užsiėmimų, 25 proc. - 51–75 proc. užsiėmimų, 3 proc. lankė 26–50 proc., 0,3 proc. studentų - 0–25 proc. visų užsiėmimų.

Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus teiginius pateikti lentelėje.

Lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius

	Visiškai sutinku	Sutinku	nei sutinku, nei nesutinku	nesutinku	visiškai nesutinku	nežinau / negaliu atsakyti
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	79,87%	15,09%	3,14%	0,94%	0,63%	0,31%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	76,42%	16,04%	2,52%	2,83%	1,89%	0,00%
Turinys pateiktas aiškiai	72,96%	14,15%	4,72%	4,09%	3,46%	0,00%
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	73,90%	17,30%	5,97%	1,26%	1,26%	0,00%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius	73,58%	16,04%	4,09%	2,83%	1,89%	0,00%

klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.						
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	71,07%	16,04%	3,46%	2,52%	1,89%	0,31%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	74,21%	18,87%	2,52%	1,57%	1,89%	0,00%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	66,67%	18,87%	5,35%	3,46%	1,57%	0,94%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	66,98%	13,84%	5,03%	4,09%	2,20%	1,89%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	71,07%	20,13%	5,03%	2,20%	0,31%	0,31%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	68,55%	17,30%	1,57%	0,94%	0,00%	5,03%
Vidurkis	72,30%	16,70%	3,95%	2,43%	1,54%	0,80%

Apibendrinant atliktos apklausos rezultatus, pastebima teigiama studentų nuomonė apie visus apklausoje pateiktus teiginius, nes dauguma studentų su jais visiškai sutiko arba sutiko.

Geriausiai buvo įvertintas supažindinimas su dalyko vertinimo formomis ir kriterijais pradedant dėstyti dalykus. Su šiuo teiginiu sutiko beveik 80 proc. apklausoje dalyvavusių studentų. Daugiausiai su teiginiu, kad turinys pateiktas aiškiai nesutiko šiek daugiau nei 4 procentai.

Nors visi teiginiai daugumos studentų buvo įvertinti teigiamai, tačiau galima išskirti ir tobulintinus aspektus: aiškesnį dalykų turinio pateikimą, teorijos iliustravimą praktiniais pavyzdžiais, vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų atsiskaitymų rezultatų aptarimą.

Visame klausimyne su teiginiu sutiko visiškai sutinku atsakė 74 proc apklaustųjų, su teiginiu Sutinku atsakė daugiau nei 17 procentų, o abejojantys atsakė nei sutinku nei nesutinku atsakė daugiau nei 4 procentai. Su teiginiais nesutinku atsakė daugiau nei 2 procentai atsakiusiųjų., visiškai nesutinka daugiau nei 1,5 procentas, dėl atsakymų pasirinkimo nežinojo/negalėjo atsakyti mažiau nei vienas procentas.

Studentų pastebėjimai

”Thank you! The best english lessons!”

“Dėstytoja pateikė nemažai papildomos informacijos, kuri buvo labai naudinga ruošiantis atsiskaitymams. Tai pat labai sėkmingai skaitino studentus diskutuoti paskaitose ir įsitraukti į paskaitų veiklą. Tiek teorinės paskaitos, tiek praktikumai buvo kupini vaizdingų pavyzdžių iš dėstytojos praktikos, kurie ne tik prikaustė studentų dėmesį, bet ir padėjo geriau suvokti ir įsisavinti teorinę. Dėstytoja labai gerai paaiškino temas bei praktiškai buvo atliekamos užduotys.”

“Didžiulį įspūdį paliko dėstytojos gebėjimas įdomiai pateikti paskaitų turinį, duodant daug naudingų pavyzdžių iš dėstytojos praktikos. Taip pat, dėstytojos “šviežios” patirtys mūsų kolegijoje bei tolimesnėse studijose buvo perduotos ir mums, kas padėjo suartėti, todėl buvo lengviau su dideliu noru vykti į kontaktines paskaitas, kuriose gavome daug praktikos. Dėstytoja su studentais elgėsi labai pagarbiai, išklause visų norų ir pageidavimų.”

Tolimesni veiksmai.

Dalyko dėstymo kokybės apklausa – priemonė, padedanti gerinti studijų kokybę. Siekiant patikimesnių apklausų rezultatų, studentai bus raginami aktyviai dalyvauti apklausose ir pareikšti savo nuomonę.

Taip pat studentai bus skatinami aktyviau dalyvauti paskaitose bei praktiniuose užsiėmimuose.

Apibendrinti apklausos rezultatai buvo aptarti slaugos ir akušerijos studijų krypties ir katedros posėdžiuose, taip pat dėstytojai individualiai supažindinti su apklausos rezultatais, kurie kiekvienam dėstytojui išsiųsti el. paštu. Dėstytojai buvo kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir išsakyti studentų pastabas dėl dalykų dėstymo kokybės.