

DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSOS REZULTATŲ
APIBENDRINIMAS

Vykdyimo laikas: apklausa vykdyta pasibaigus 2024–2025 m. m. pavasario semestru.

Tikslas - išsiaiškinti Higieninės ir dekoratyvinės kosmetologijos studijų programos II kurso studentų nuomonę apie 2024–2025 m. m. pavasario semestre studijuotų dalykų dėstymo kokybę.

Trumpas klausimyno pristatymas. Studijų dalykų dėstymo kokybę studentai vertino pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 3 galimų atsakymo variantų: „sutinku“, „nesutinku“, „nežinau / negaliu atsakyti“.

Apklausos rezultatų pristatymas. Iš viso apklausoje dalyvavo 4 Higieninės ir dekoratyvinės kosmetologijos studijų programos II kurso studentės, iš kurių 90 proc. lankė 76–100 proc. visų dalykų užsiėmimų.

Lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius

Teiginiai	Sutinku	Nesutinku	Nežinau/ negaliu atsakyti
Dėstytojas dalyko (modulio) dėstymo pradžioje pateikė dalyko (modulio) aprašą	93,3%	0,0%	6,7%
Dėstytojas vertino laikydamasis pateiktos vertinimo struktūros	93,3%	6,7%	0,0%
Dėstytojas teikė grįžtamąjį ryšį	88,3%	6,7%	5,0%
Dėstytojas aiškiai dėstė dalyko (modulio) turinį	88,3%	6,7%	5,0%
Dėstytojas racionaliai naudojo paskaitų laiką	93,3%	6,7%	0,0%
Dalyko (modulio) turinys buvo iliustruotas praktiniais pavyzdžiais	93,3%	6,7%	0,0%
Dėstytojas skatino aktyviai įsitraukti į studijuojamą dalyką (modulį)	73,3%	6,7%	20,0%
Dėstytojas skatino naudotis įvairiais papildomais informaciniais šaltiniais	73,3%	6,7%	20,0%
Esant poreikiui, dėstytojas konsultavo	93,3%	6,7%	0,0%
Dėstytojas bendravo laikydamasis akademinės etikos	93,3%	6,7%	0,0%
Dėstytojas netoleravo akademinio nesąžiningumo atvejų (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	95,0%	0,0%	5,0%
Vidurkis	88,9%	5,5%	5,6%

Apklausos rezultatai rodo aukštą studijų kokybės vertinimą – bendras teigiamų atsakymų vidurkis siekia 88,9 %. Didžioji dauguma studentų teigiamai įvertino pagrindinius studijų aspektus: dalyko aprašo pateikimą (93,3 %), vertinimo struktūros laikymąsi (93,3 %), paskaitų laiko racionalų panaudojimą (93,3 %), praktinių pavyzdžių taikymą (93,3 %), konsultacijų prieinamumą (93,3 %) bei dėstytojų bendravimą laikantis akademinės etikos (93,3 %).

%). Aukščiausią įvertinimą gavo dėstytojų principingumas netoleruojant akademinio nesąžiningumo (95 %).

Taip pat aukštai vertinamas dėstymo aiškumas (88,3 %) ir grįžtamojo ryšio teikimas (88,3 %), kas rodo, kad studentai dažniausiai gauna reikalingą informaciją ir paramą mokymosi procese.

Kiek žemesnius rodiklius turi skatinimas aktyviai įsitraukti į studijas bei naudotis papildomais šaltiniais (po 73,3 %). Nors didžioji dalis studentų šiuos aspektus vertino palankiai, palyginti aukštas atsakymų „nežinau“ procentas (20 %) rodo, kad šios sritys galėtų būti dar labiau akcentuojamos.

Apibendrinant galima teigti, kad stipriausios studijų kokybės pusės yra dėstytojų profesionalumas, akademinės etikos laikymasis, vertinimo skaidrumas ir studentų konsultavimo prieinamumas. Tobulinimo galimybių matyti studentų įsitraukimo skatinimo bei papildomų šaltinių integravimo srityse.

Tolimesni veiksmai. Studentai ir toliau bus raginami aktyviai dalyvauti apklausose ir pareikšti savo nuomonę bei skatinami didinti savo indėlį į studijas, aktyviau dalyvauti paskaitose bei praktiniuose užsiėmimuose, bendrauti, įsitraukti į diskusijas.

Dėstytojai su apklausos rezultatais supažindinti individualiai el. paštu. Apibendrinti apklausos rezultatai aptariami Grožio terapijos katedros posėdyje. Dėstytojai kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir išsakyti studentų pastabas dėl dalykų dėstymo kokybės.