

DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSOS REZULTATŲ
APIBENDRINIMAS

Vykdyto laikas: apklausa vykdyta pasibaigus 2024–2025 m. m. pavasario semestru.

Tikslas - išsiaiškinti Higieninės ir dekoratyvinės kosmetologijos studijų programos I kurso studentų nuomonę apie 2024–2025 m. m. pavasario semestre studijuotų dalykų dėstymo kokybę.

Trumpas klausimyno pristatymas. Studijų dalykų dėstymo kokybę studentai vertino pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 3 galimų atsakymo variantų: „sutinku“, „nesutinku“, „nežinau / negaliu atsakyti“.

Apklausoje rezultatų pristatymas. Iš viso apklausoje dalyvavo 8 Higieninės ir dekoratyvinės kosmetologijos studijų programos I kurso studentų, iš kurių 68,3 proc. lankė 76–100 proc. visų dalykų užsiėmimų.

Lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius

Teiginiai	Sutinku	Nesutinku	Nežinau/ negaliu atsakyti
Dėstytojas dalyko (modulio) dėstymo pradžioje pateikė dalyko (modulio) aprašą	93,3%	6,7%	0,0%
Dėstytojas vertino laikydamasis pateiktos vertinimo struktūros	90,0%	3,3%	6,7%
Dėstytojas teikė grįžtamąjį ryšį	82,5%	13,3%	4,2%
Dėstytojas aiškiai dėstė dalyko (modulio) turinį	76,9%	17,5%	5,6%
Dėstytojas racionaliai naudojo paskaitų laiką	75,6%	24,4%	0,0%
Dalyko (modulio) turinys buvo iliustruotas praktiniais pavyzdžiais	86,9%	3,3%	9,7%
Dėstytojas skatino aktyviai įsitraukti į studijuojamą dalyką (modulį)	86,9%	3,3%	9,7%
Dėstytojas skatino naudotis įvairiais papildomais informaciniais šaltiniais	83,6%	6,7%	9,7%
Esant poreikiui, dėstytojas konsultavo	82,5%	10,0%	7,5%
Dėstytojas bendravo laikydamasis akademinės etikos	93,3%	0,0%	6,7%
Dėstytojas netoleravo akademinio nesąžiningumo atvejų (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	92,5%	0,0%	7,5%
Vidurkis	85,8%	8,1%	6,1%

Apklausoje rezultatai atskleidžia, kad studentai palankiai vertina studijų kokybę bei dėstytojų darbą. Didžiausias pritarimas gautas dėl dalyko aprašo pateikimo (93,3 %), vertinimo struktūros laikymosi (90 %) ir akademinės etikos užtikrinimo (93,3 %). Aukštai įvertintas ir dėstytojų principingumas netoleruojant akademinio nesąžiningumo (92,5 %). Šie rodikliai patvirtina skaidrumą ir atsakingą dėstytojų požiūrį į studijų procesą.

Teigiamai vertinamas turinio iliustravimas praktiniais pavyzdžiais (86,9 %), studentų aktyvumo skatinimas (86,9 %) bei papildomų šaltinių rekomendavimas (83,6 %). Pakankamai aukšti įvertinimai gauti ir už grįžtamojo ryšio teikimą (82,5 %) bei konsultacijų prieinamumą (82,5 %).

Kiek mažiau teigiamų atsakymų sulaukė dėstyimo aiškumas (76,9 %) ir paskaitų laiko racionalus panaudojimas (75,6 %). Tai išryškina sritis, kuriose studentai tikisi daugiau nuoseklumo ir efektyvumo.

Bendras teigiamų atsakymų vidurkis siekia 85,8 %, o tai rodo, kad studijų kokybė vertinama gerai. Stipriausios dėstytojų darbo pusės – skaidrumas, etika ir sąžiningumo užtikrinimas, tuo tarpu pagrindinės tobulintinos sritys susijusios su paskaitų struktūra ir aiškumu.

Tolimesni veiksmai. Studentai ir toliau bus raginami aktyviai dalyvauti apklausose ir pareikšti savo nuomonę bei skatinami didinti savo indėlį į studijas, aktyviau dalyvauti paskaitose bei praktiniuose užsiėmimuose, bendrauti, įsitraukti į diskusijas.

Dėstytojai su apklausos rezultatais supažindinti individualiai el. paštu. Apibendrinti apklausos rezultatai aptariami Grožio terapijos katedros posėdyje. Dėstytojai kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir išsakyti studentų pastabas dėl dalykų dėstyimo kokybės.