

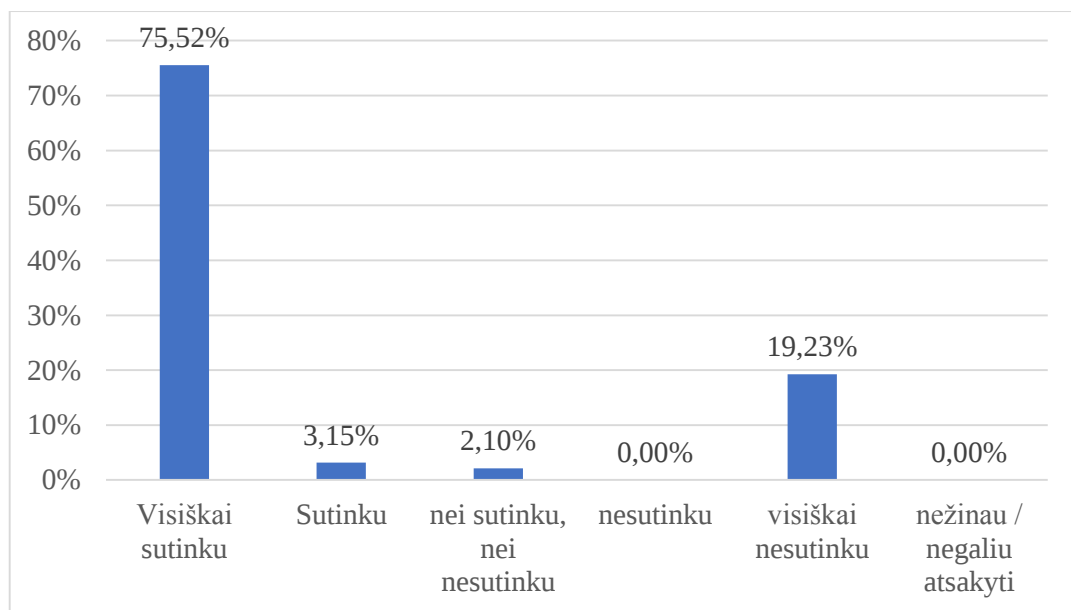
DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

Vykdymo laikas Apklausa vykdyta pasibaigus 2024–2025 m. m. rudens semestriui.

Tikslas – įvertinti studentų nuomonę apie semestre studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Ergoterapijos studijų programos 3 kurso (ER22 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie keturis penktajame studijų semestre dėstomus dalykus: darbinės veiklos ir ergonomika (2 dėstytojai); ergoterapija bendruomenėje; vaikų, turinčių veiklos sutrikimų, ergoterapija; užimtumo terapija. Atskirus dalykus iš viso įvertino 4-6 (~33-50 proc.) ER22 grupės studentų.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, „nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius.

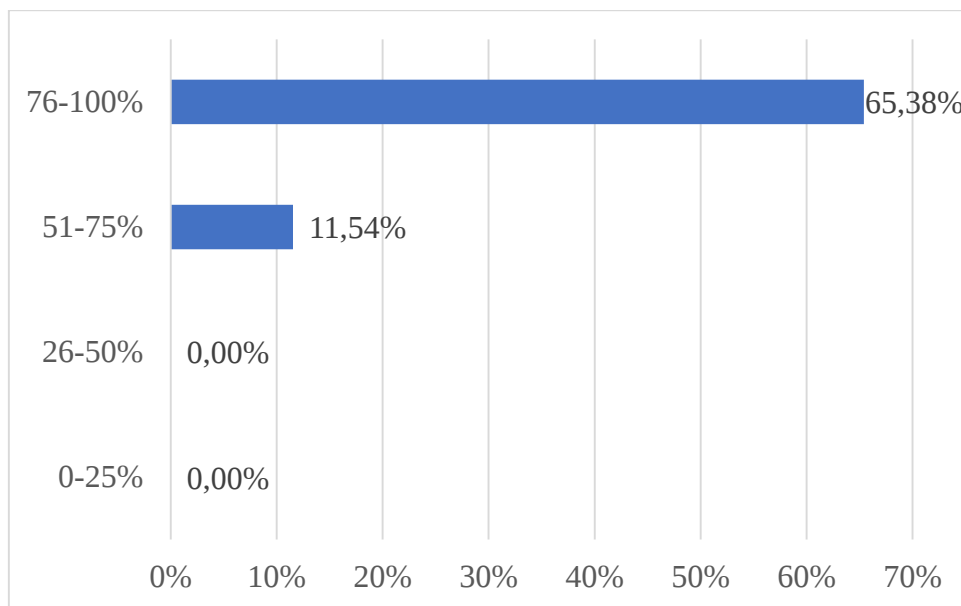
Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad trečio kurso studentai gana pozityviai atsiliepia apie 5 semestro studijų kokybę – daugiau kaip 78 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius apie rudens semestro dėstytų dalykų kokybę pasisakė „Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“. Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus pirmo semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesu- tinku	Visiškai nesu- tinku	Nežinau / negaliu atsakyti
Dėstyimo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	80,77%	0,00%	0,00%	0,00%	19,23%	0,00%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	73,08%	3,85%	3,85%	0,00%	2,00%	0,00%
Turinys pateiktas aiškiai	73,08%	3,85%	3,85%	0,00%	19,23%	0,00%
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	73,08%	7,69%	0,00%	0,00%	19,23%	0,00%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	73,08%	7,69%	0,00%	0,00%	19,23%	0,00%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	80,77%	0,00%	0,00%	0,00%	19,23%	0,00%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	73,08%	3,85%	3,85%	0,00%	19,23%	0,00%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	76,92%	0,00%	3,85%	0,00%	19,23%	0,00%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	73,08%	3,85%	3,85%	0,00%	19,23%	0,00%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	80,77%	0,00%	0,00%	0,00%	19,23%	0,00%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	73,08%	3,85%	3,85%	0,00%	19,23%	0,00%
Vidurkis	75,52%	3,15%	2,10%	0,00%	17,66%	0,00%

Didžioji dauguma studentų pažymėjo, kad dėstytojai dėstyimo pradžioje nurodo vertinimo formas ir kriterijus, o vertinant jų laikosi, taip pat, su studentais bendrauja pagarbiai, skatina naudotis papildomais informaciniais šaltiniais, paskaitų laikas išnaudoja racionaliai. Šio semestro dalykų dėstytojams reikėtų atkreipti dėmesį į aiškesnį dėstomo turinio pateikimą ir teoriją iliustruota praktiniais pavyzdžiais.

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Džiugu, kad dauguma (daugiau kaip 76 proc.) studentų lankė daugiau kaip pusę visų paskaitų ir pratybų, iš jų daugiau kaip 65proc. jų – beveik visus ir tik labai nedidelė dalis lankė mažiau kaip pusę tvarkaraštyje numatytų užsiėmimų.



2 pav. Studentų lankomumas

Tolimesni veiksmai. Apklausa „Dalyko (modulio) dėstyto kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, todėl studentų nepakankamai aktyvus dalyvavimas apklausose išlieka problema. Studentai visada raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti studijų kokybės apklausose.

Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į asmeninį dėstytojo elektroninį paštą. Dėstytojai kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstyto kokybės.