

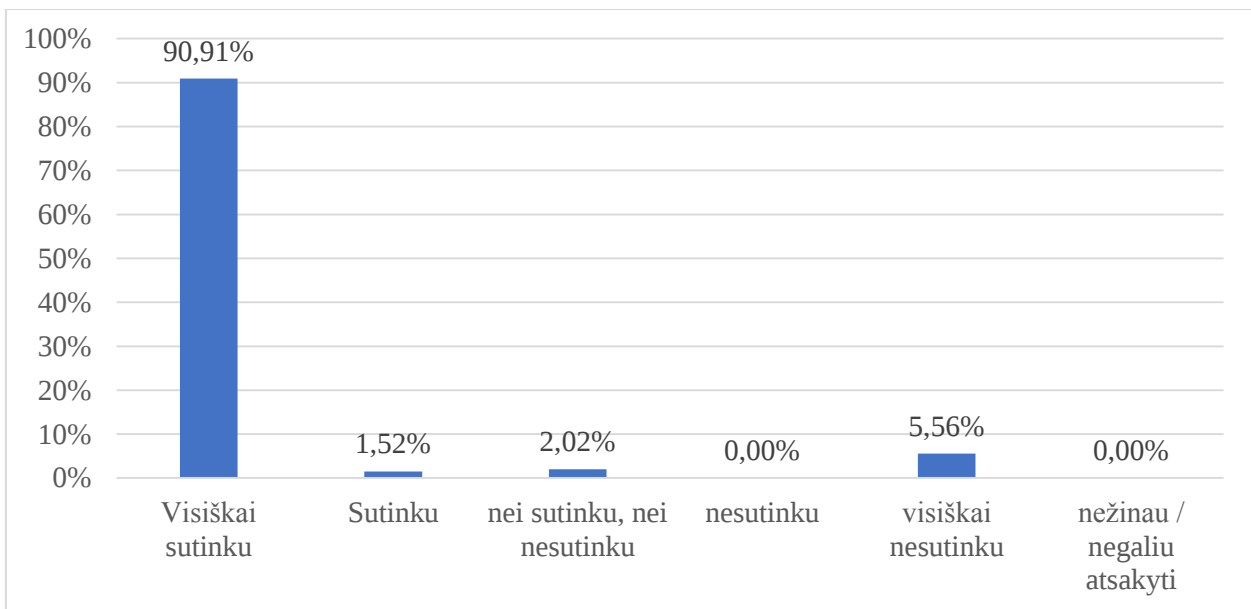
DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

Vykdymo laikas Apklausa vykdyta pasibaigus 2024–2025 m. m. pavasario semestru.

Tikslas – įvertinti studentų nuomonę apie semestre studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Ergoterapijos studijų programos 2 kurso (ER23 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie penkis ketvirtajame studijų semestre dėstomus dalykus: Psichikos sveikatos sutrikimai ir žmogaus veiklos; Klausos, regos sutrikimai ir žmogaus veiklos; Nervų sistemos ligos ir žmogaus veiklos; Taikomųjų tyrimų metodologija ir statistika (du dėstytojai), Genetika. Atskirus dalykus iš viso įvertino 5-8 (~31-50 proc.) ER23 grupės studentų.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 5 galimų atsakymo variantų: „sutinku“, „nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad antro kurso studentai gana palankiai vertina 4 semestro studijų kokybę – beveik 92 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius apie pavasario semestro dėstytų dalykų kokybę pasisakė „Visiškai sutinku“ ir „Sutinku“.

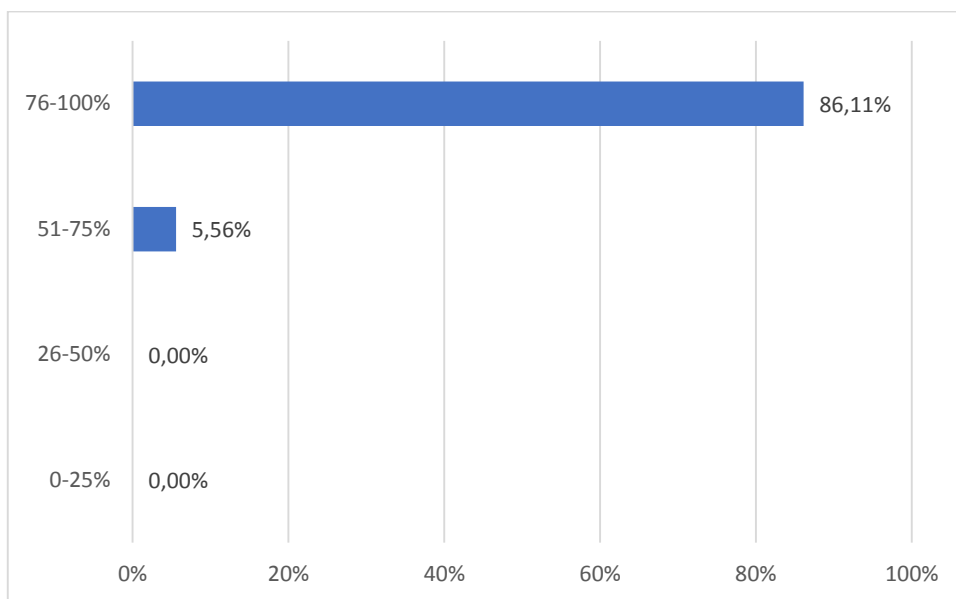
Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus ketvirto semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	nežinau / negaliu atsakyti
Dėstyimo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	94,44%	0,00%	0,00%	0,00%	5,56%	0,00%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	91,67%	2,78%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Turinys pateiktas aiškiai	94,44%	0,00%	0,00%	0,00%	5,56%	0,00%
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	91,67%	0,00%	2,78%	0,00%	5,56%	0,00%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	86,11%	2,78%	5,56%	0,00%	5,56%	0,00%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	88,89%	5,56%	0,00%	0,00%	5,56%	0,00%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	83,33%	2,78%	8,33%	0,00%	5,56%	0,00%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	88,89%	2,78%	2,78%	0,00%	5,56%	0,00%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	94,44%	0,00%	0,00%	0,00%	5,56%	0,00%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	94,44%	0,00%	0,00%	0,00%	5,56%	0,00%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	91,67%	0,00%	2,78%	0,00%	5,56%	0,00%
Vidurkis	90,91%	1,52%	2,02%	0,00%	5,05%	0,00%

Geriausiai studentai įvertino dėstytojas dalykų turinius, dėstyimo pradžioje pateiktą dalyko (modulio) aprašą ir dėstytojų netoleravimą akademinio nesąžiningumo atvejus (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.). Palankiai atsiliepė ir apie **esant poreikiui, dėstytojo konsultavimą ne paskaitų metu**. Tobulinti reikėtų dėstytojų pagarbų bendravimą su studentais.

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Labai džiugu, kad 91 proc. studentų lankė daugiau kaip pusę visų paskaitų ir pratybų, daugiau kaip 86 proc. jų – beveik visus.



2 pav. Studentų lankomumas

Tolimesni veiksmai. Apklausa „Dalyko (modulio) dėstyto kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, todėl studentų neaktyvus dalyvavimas apklausose išlieka problema. Studentai raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti studijų kokybės apklausose, kasmet organizuojama Ergoterapijos programos studentų apvalaus stalo diskusija. Apklausų rezultatai aptariami katedros, studijų programos komiteto ir studijų krypties komiteto posėdžiuose.

Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į asmeninį dėstytojo elektroninį paštą. Dėstytojai kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstyto kokybės.