

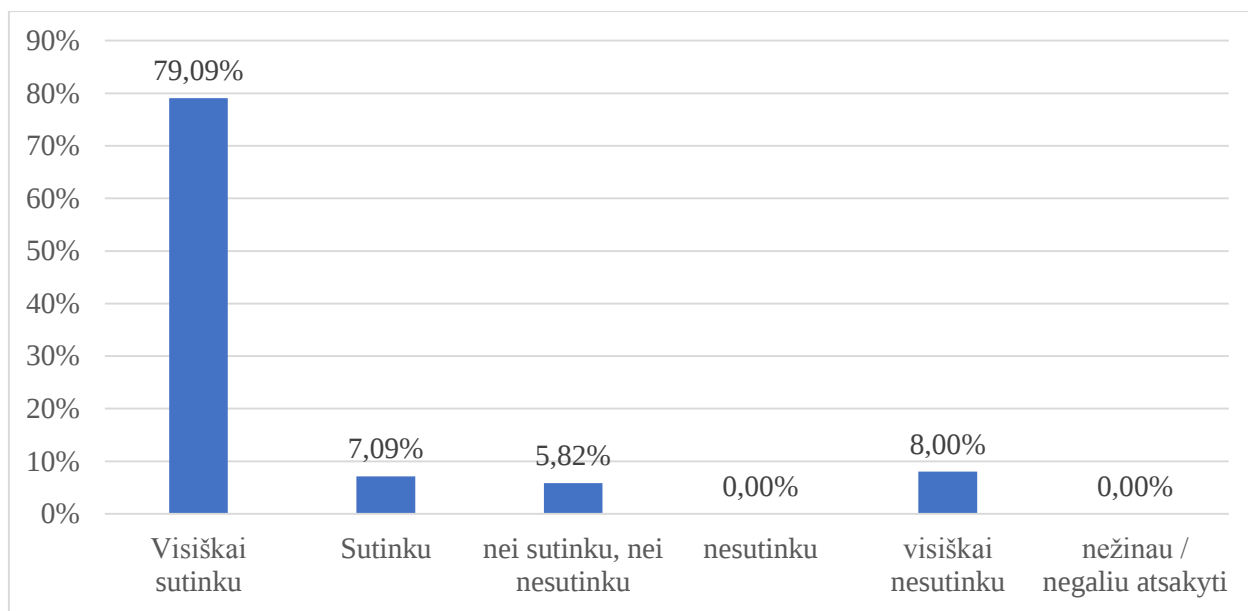
DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

Vykdyimo laikas Apklausa vykdyta pasibaigus 2024–2025 m. m. pavasario semestru.

Tikslas – įvertinti studentų nuomonę apie semestre studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Ergoterapijos studijų programos 1 kurso (ER24 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie šešis antrajame studijų semestre dėstomus dalykus: kineziologija; anatomija ir fiziologija; bendroji ir klinikinė patologija; techninės pagalbos priemonės; slaugos pagrindai ir pirmoji medicinos pagalba (du dėstytojai), psichologija. Atskirus dalykus iš viso įvertino 7-12 (~26-46) ER24 grupės studentų.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 5 galimų atsakymo variantų: „sutinku“, „nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius.

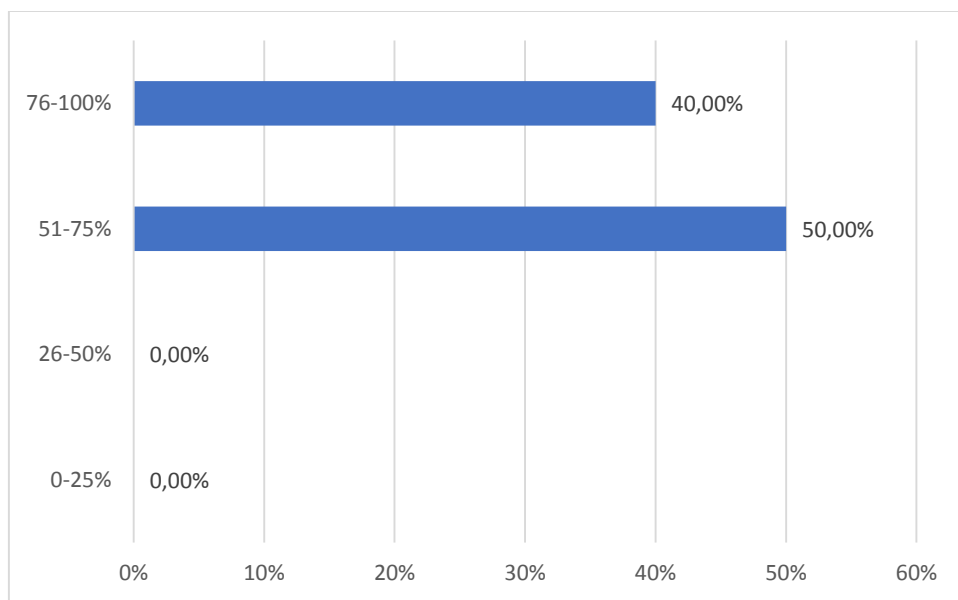
Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad pirmo kurso studentai gana pozityviai atsiliepia apie 2 semestro studijų kokybę – daugiau kaip 86 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius apie pavasario semestro dėstytų dalykų kokybę pasisakė „Visiškai sutinku“ ir „Sutinku“ pibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus antro semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutink u	Nesutink u	Visiškai nesutinku	nežina u / negaliu atsakyt i
Dėstyimo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	86,00%	4,00%	2,00%	0,00%	8,00%	0,00%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	78,00%	10,00%	4,00%	0,00%	2,00%	0,00%
Turinys pateiktas aiškiai	78,00%	8,00%	6,00%	0,00%	8,00%	0,00%
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	76,00%	10,00%	6,00%	0,00%	8,00%	0,00%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	82,00%	10,00%	0,00%	0,00%	8,00%	0,00%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	90,00%	0,00%	2,00%	0,00%	8,00%	0,00%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	72,00%	10,00%	10,00%	0,00%	8,00%	0,00%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	74,00%	6,00%	12,00%	0,00%	8,00%	0,00%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	74,00%	6,00%	12,00%	0,00%	8,00%	0,00%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	82,00%	8,00%	2,00%	0,00%	8,00%	0,00%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	78,00%	6,00%	8,00%	0,00%	8,00%	0,00%
Vidurkis	79,09%	7,09%	5,82%	0,00%	7,45%	0,00%

Geriausiai studentai įvertino dėstyimo pradžioje pateiktą informaciją apie dalyko vertinimo formas ir kriterijus; jų laikymąsi; racionalų paskaitų laiko išnaudojimą; akademinio nesąžiningumo netoleravimą, skatinimą naudotis papildomais informaciniais šaltiniais. Tobulintini aspektai bendravimas su studentais

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Džiugu, kad dauguma (daugiau kaip 90 proc.) studentų lankė beveik visus tvarkaraštyje numatytus užsiėmimus ir tik vienas studentas nurodė, kad lankė mažiau kaip pusę tvarkaraštyje numatytų užsiėmimų.



2 pav. Studentų lankomumas

Tolimesni veiksmai. Apklausa „Dalyko (modulio) dėstyto kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, todėl studentų neaktyvus dalyvavimas apklausose išlieka problema. Studentai raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti studijų kokybės apklausose, nuolatos organizuojama Ergoterapijos programos studentų apvalaus stalo diskusija. Apklausų rezultatai aptariami katedros, studijų programos komiteto ir studijų krypties komiteto posėdžiuose.

Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į asmeninį dėstytojo elektroninį paštą. Dėstytojai kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstyto kokybės.