

DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSOS REZULTATŲ APIBENDRINIMAS

Vykdyto laikas: apklausa vykdyta pasibaigus 2024–2025 m. m. pavasario semestru.

Tikslas - išsiaiškinti Bendrosios praktikos slaugos studijų programos III kurso studentų nuomonę apie 2024–2025 m. m. pavasario semestre studijuotų dalykų dėstymo kokybę.

Trumpas klausimyno pristatymas. Studijų dalykų dėstymo kokybę studentai vertino pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau / negaliu atsakyti“.

Apklausos rezultatų pristatymas. Skirtingų studijų dalykų apklausose dalyvavo 3-15proc. Bendrosios praktikos slaugos studijų programos III kurso studentų, iš kurių 90 proc. lankė 76–100 proc. visų dalykų užsiėmimų, 10 proc. - 51–75 proc. užsiėmimų, 0 proc. lankė 26–50 proc., 0 proc. studentų - 0–25 proc. visų užsiėmimų. Apibendrinant atliktos apklausos rezultatus, pastebima teigiama studentų nuomonė apie visus apklausoje pateiktus teiginius, nes dauguma studentų (šiek tiek daugiau nei 68 proc.) su jais visiškai sutiko arba sutiko.

Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus teiginius pateikti lentelėje.

Lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius

	Visiškai sutinku	Sutinku	nei sutinku, nei nesutinku	nesutinku	visiškai nesutinku	nežinau / negaliu atsakyti
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	94,74%	1,75%	1,75%	0,00%	0,00%	1,75%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	91,23%	5,26%	1,75%	0,00%	0,00%	1,75%
Turinys pateiktas aiškiai	91,23%	3,51%	3,51%	0,00%	0,00%	1,75%
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	92,98%	3,51%	1,75%	0,00%	0,00%	1,75%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	92,98%	3,51%	1,75%	0,00%	0,00%	1,75%

Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	92,98%	1,75%	3,51%	0,00%	0,00%	1,75%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	80,70%	5,26%	1,75%	0,00%	0,00%	1,75%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	92,98%	1,75%	3,51%	0,00%	0,00%	1,75%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	94,74%	1,75%	1,75%	0,00%	0,00%	1,75%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	92,98%	3,51%	1,75%	0,00%	0,00%	1,75%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	98,25%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,75%
Vidurkis	92,34%	2,87%	2,07%	0,00%	0,00%	1,75%

Duomenys atskleidžia aukštą studentų pasitenkinimą dėstyto kokybe. Dominuoja atsakymas „visiškai sutinku“ (vidutiniškai 92,34%), o tai rodo, kad studijų procesas, dėstyto metodai, bendravimas ir vertinimas buvo vertinami ypač palankiai. Dėstyto aiškumas ir vertinimo skaidrumas buvo įvertinti labai teigiamai. Net 94,74% studentų visiškai sutiko, kad semestro pradžioje buvo aiškiai pristatytos vertinimo formos ir kriterijai, o 91,23% – kad jų buvo nuosekliai laikomasi. Taip pat 91,23% nurodė, jog dėstomas turinys buvo pateiktas aiškiai. Mokymosi proceso kokybė taip pat gavo aukštus įvertinimus. Beveik visi respondentai pabrėžė, kad teorija buvo pagrindžiama praktiniais pavyzdžiais (92,98%), studentai buvo aktyviai įtraukiami į analizę, diskusijas ir probleminių klausimų formulavimą (92,98%), o paskaitų laikas buvo išnaudojamas racionaliai (92,98%).

Dėstytojo (-os) komunikacija su studentais taip pat pripažinta pozityvia, tačiau šiek tiek žemesnis rezultatas – 80,70% visiškai sutiko dėl pagarbaus bendravimo. Vis dėlto, nėra nė vieno neigiamo atsakymo, o likusi dalis pasiskirsto tarp „sutinku“ ir „nei sutinku, nei nesutinku“, kas vis tiek rodo gerą rezultatą.

Atsiskaitymų aptarimas ir pagalba studentams buvo vertinami labai palankiai: 92,98% visiškai sutiko, kad atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti, o 94,74% – kad dėstytojas konsultavo ir ne paskaitų metu. Taip pat studentai teigiamai įvertino skatinimą naudotis papildomais šaltiniais (92,98%).

Akademinio sąžiningumo užtikrinimas sulaukė ypač aukšto vertinimo – net 98,25% visiškai sutiko, kad akademinio nesąžiningumo atvejai nebuvo toleruojami.

Neigiamų atsakymų visiškai nėra, o pasirinkimas „*nežinau / negaliu atsakyti*“ sudaro tik 1,75%, rodo, kad dauguma studentų turėjo pakankamai patirties vertinamiems aspektams įvertinti.

Studentų pastebėjimai

„Paskaitos įdomios, sutraukta svarbiausia informacija. Teikiama naujausia informacija.,,

„Ypač vertinu interaktyvias pratybas, kurios skatino kritinį mąstymą ir diskusijas.“

„Informacija buvo pateikiama sausai – trūko dinamiško ir įtraukiančio dėstymo. Informacija pateikiama sausai. „,

Tolimesni veiksmai.

Dalyko dėstymo kokybės apklausa – priemonė, padedanti gerinti studijų kokybę. Siekiant patikimesnių apklausų rezultatų, studentai bus raginami aktyviai dalyvauti apklausose ir pareikšti savo nuomonę.

Taip pat studentai bus skatinami aktyviau dalyvauti paskaitose bei praktiniuose užsiėmimuose. Apibendrinti apklausos rezultatai buvo aptarti slaugos ir akušerijos studijų krypties ir katedros posėdžiuose, taip pat dėstytojai individualiai supažindinti su apklausos rezultatais, kurie kiekvienam dėstytojui išsiųsti el. paštu. Dėstytojai buvo kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir išsakyti studentų pastabas dėl dalykų dėstymo kokybės.