

PRAKTIKOS, ATLIEKAMOS NE FAKULTETE, VERTINIMO APKLAUSA

Vykdymo laikas: apklausa vykdyta 2024 -2025 m. III kurso pavasario semestro metu atlikus praktikas.

Tikslas – sužinoti studentų nuomonę apie atliktą praktiką, jų organizavimą ir eigą.

Trumpas pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš galimų atsakymų variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, „Sutinku“, „Nei sutinku, nei nesutinku“, „Nei sutinku, nei nesutinku“, „Nesutinku“, „Visiškai nesutinku“, „Nežinau / negaliu atsakyti“.

Apklausos rezultatų pristatymas: apklausoje iš viso atsakė 29 studentai III kurso apie skirtingas praktikas atliekamas ne fakultete pavasario semestro metu – Psichikos sveikatos slaugos praktika, Intensyviosios slaugos praktika.

Lentelėje pateikiami studentų atsakymų į anketos klausimus apibendrinti rezultatai.

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius

	Teiginiai	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
1.	Aiškiai formulavo užduotis	89,7%	6,9%	3,4%	0,0%	0,0%	0,0%
2.	Paskyrė praktines veiklas, atitinkančias praktikos programos tikslus	72,4%	13,8%	10,3%	3,4%	0,0%	0,0%
3.	Sudarė galimybę tobulinti praktinius gebėjimus / įgūdžius	79,3%	13,8%	6,9%	0,0%	0,0%	0,0%
4.	Demonstravo, kaip atlikti praktines veiklas	79,3%	20,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
5.	Stebėjo, kaip atlieku praktines veiklas	79,3%	20,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
6.	Išsamiai atsakė į klausimus, susijusius su praktinėmis veiklomis	79,3%	17,2%	3,4%	0,0%	0,0%	0,0%
7.	Mano praktines veiklas vertino pagal aiškius kriterijus	79,3%	13,8%	6,9%	0,0%	0,0%	0,0%

8.	Palaikė pagarba grįstus abipusius santykius	89,7%	6,9%	3,4%	0,0%	0,0%	0,0%
----	---	-------	------	------	------	------	------

Studentai labai palankiai vertino praktikos vadovo darbą. Dauguma teiginių sulaukė „visiškai sutinku“ procento, o neigiamų atsakymų nebuvo arba jų buvo itin mažai.

Konkrečiai, aiškiai formulavo užduotis 89,7 % studentų visiškai sutiko, o 6,9 % pritarė teiginiui, tik 3,4 % liko neutrali. Praktikos vadovas paskyrė praktines veiklas, atitinkančias praktikos programos tikslus – šiuo aspektu 72,4 % studentų visiškai sutiko, 13,8 % sutiko, 10,3 % liko neutrali, o 3,4 % nesutiko.

Kalbant apie galimybes tobulinti praktinius gebėjimus ir įgūdžius, 79,3 % studentų visiškai sutiko, 13,8 % sutiko, o 6,9 % liko neutrali. Demonstravimas, kaip atlikti praktines veiklas, buvo vertinamas ypač teigiamai – 79,3 % visiškai sutiko, 20,7 % sutiko. Lygiai tokie patys procentai buvo užfiksuoti stebint, kaip studentai atlieka praktines veiklas.

Praktikos vadovo gebėjimas išsamiai atsakyti į klausimus buvo vertinamas labai gerai – 79,3 % visiškai sutiko, 17,2 % sutiko, o 3,4 % liko neutrali. Praktinių veiklų vertinimas pagal aiškius kriterijus sulaukė panašių įvertinimų: 79,3 % visiškai sutiko, 13,8 % sutiko, 6,9 % liko neutrali. Santykių palaikymas buvo vienas iš stipriausiai įvertintų aspektų – pagarba grįstus abipusius santykius visiškai sutiko 89,7 %, 6,9 % sutiko, o 3,4 % liko neutraliai.

Studentų pastebėjimai:

„Gerai, kad vyr. slaugytoja suorganizuoja praktiką, kad būtų galima aplankyti visus skyrius.“

„Viskas buvo puiku.“

„Viskas puikiai, tik pats Intensyviosios slaugos praktikos terminas per ilgas“

„Praktika gera.“

Tolimesni veiksmai: profesinės praktikos vertinimo apklausa – priemonė, padedanti gerinti studijų procesą bei vertinti praktikos vietų tinkamumą, praktikos vadovų/mentorių vaidmenį studijų rezultatams pasiekti. Praktikos vadovai fakultete (dėstytojai) buvo supažindinti su apklausos rezultatais ir kviečiami atsižvelgti į juos: apklausų rezultatai išsiųsti kiekvienam dėstytojui į el. paštą, taip pat su dėstytojais aptarti individualiai. Su apklausų rezultatais supažindintas fakulteto Partnerysčių ir praktinio mokymo skyrius.