

PRAKTIKOS, ATLIEKAMOS NE FAKULTETE, VERTINIMO APKLAUSA

Vykdymo laikas: apklausa vykdyta 2024–2025 m. m., pasibaigus Kineziterapijos studijų programos pirmo-trečio kurso studentų Pažintinės, Vidaus ligų ir chirurginės, Pediatriinės, Neurologinės ir geriatrinės kineziterapijos praktikoms, Baigiamoji praktika, Traumatologinės ir ortopedinės kineziterapijos praktika, Kineziterapinio ištyrimo praktika. Praktikos buvo atliekamos šiose įstaigose: Respublikinė Vilniaus universitetinė ligoninė, VUL Santaros klinikos, VšĮ Respublikinė Vilniaus Universitetinė Ligoninė, Karoliniškių poliklinika, VšĮ Vilniaus rajono centrinė poliklinika, Vilniaus miesto klinikinė ligoninė, VšĮ Mykolo Marcinkevičiaus ligoninė, Klaipėdos respublikinės ligoninės filialas reabilitacijos centras „Pušynas“, Nacionalinis vėžio institutas, Eglės sanatorija, Druskininkų ir Birštono skyriai, VUL SK Vaikų ligoninė, Specialusis lopšelis-darželis „Čiauškutis“, VšĮ Antakalnio poliklinika, VšĮ Trakų ligoninė, UAB, „Sveikatingumo ir Terapijos Studija“, UAB „Pes Planus“, Kineziterapijos, skausmo medicinos ir kūno estetikos klinika "Tapk sveikas", Kineziterapijos studija TuDu (UAB "Vėjo žingsniai"), VšĮ Valakupių reabilitacijos centras.

Tikslas – sužinoti studentų nuomonę apie atliktas praktikas, jų organizavimą ir eigą.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino praktikos organizavimą ir jos eigą pagal 14 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymų variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau / negaliu atsakyti“. 6 teiginiai buvo apie praktikos organizavimą ir vadovo fakultete (dėstytojo) veiklą, o 8 teiginiai – praktikos eigą ir praktikos vadovą ar mentorių įstaigoje.

Apklausos rezultatų pristatymas: apklausoje praktiką iš viso įvertino 55 (10 pirmo, 14 antro ir 34 trečio kurso) Kineziterapijos studijų programos studentai. 1 lentelėje pateikiami visų kursų studentų atsakymų į anketos klausimus apibendrinti rezultatai (vidutinės reikšmės), 2 lentelėje – studentų atsakymų apie praktikos vadovą įmonėje / įstaigoje/ organizacijoje ar mentorių apibendrinti rezultatai (vidutinės reikšmės).

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai apie praktikos vadovą fakultete (dėstytoją) pagal atskirus apklausos teiginius.

	Teiginiai	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
1.	Buvau supažindintas su praktikos tikslais ir vertinimu	59%	34%	7%	0%	0%	0%
2.	Praktikos užduotys buvo suformuluotos aiškiai	59%	27%	13%	2%	0%	0%
3.	Aiškūs atsiskaitymo terminai ir formos	68%	21%	7%	4%	0%	0%

4.	Praktikos vadovas (dėstytojas) suteikė galimybę konsultuotis	61%	32%	7%	0%	0%	0%
5.	Atsiskaitymų rezultatai aptariami (raštu arba žodžiu)	34%	23%	18%	0%	0%	25%
6.	Vertinant laikomasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	48%	20%	9%	0%	0%	23%

Respondentai puikiai ir labai gerai įvertino vykusias profesinės veiklos praktikas, jų organizavimą ir vadovavimą joms. Praktikų vadovams fakultete reikėtų atkreipti dėmesį į praktikos užduočių formulavimą, atsiskaitymo rezultatų aptarimą, o praktikos vadovams – praktinių veiklų demonstravimą ir jų atlikimo stebėjimą.

2 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai apie praktikos vadovą įmonėje / įstaigoje/ organizacijoje ar mentorių pagal atskirus apklausos teiginius

	Teiginiai	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
1.	Aiškiai formulavo užduotis	81,8%	12,7%	5,5%	0,0%	0,0%	0,0%
2.	Paskyrė praktines veiklas, atitinkančias praktikos programos tikslus	76,4%	18,2%	3,6%	1,8%	0,0%	0,0%
3.	Sudarė galimybę tobulinti praktinius gebėjimus / įgūdžius	87,3%	10,9%	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%
4.	Demonstravo, kaip atlikti praktines veiklas	83,6%	9,1%	7,3%	0,0%	0,0%	0,0%
5.	Stebėjo, kaip atlieku praktines veiklas	85,5%	7,3%	3,6%	3,6%	0,0%	0,0%
6.	Išsamiai atsakė į klausimus, susijusius su praktinėmis veiklomis	89,1%	7,3%	1,8%	1,8%	0,0%	0,0%
7.	Mano praktines veiklas vertino pagal aiškius kriterijus	78,2%	7,3%	7,3%	0,0%	0,0%	7,3%
8.	Palaikė pagarba grįstus abipusius santykius	96,4%	1,8%	0,0%	1,8%	0,0%	0,0%

Tolimesni veiksmai: profesinės praktikos vertinimo apklausa – priemonė, padedanti gerinti studijų procesą bei vertinti praktikos vietų tinkamumą, praktikos vadovų/mentorių vaidmenį studijų rezultatams pasiekti. Praktikos vadovai fakultete (dėstytojai) buvo supažindinti su apklausos rezultatais ir kviečiami atsižvelgti į juos: apklausų rezultatai išsiųsti kiekvienam dėstytojui į el. paštą, taip pat su dėstytojais aptarti individualiai. Su apklausų rezultatais supažindintas fakulteto Partnerysčių ir praktinio mokymo skyrius. Praktikos vadovai mentoriai su apklausų rezultatais supažindinami kasmet organizuojamame praktikos vadovų seminare „Praktinio mokymo aktualijos“.