

DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSOS REZULTATŲ APIBENDRINIMAS

Vykdymo laikas: apklausa vykdyta pasibaigus 2025–2026 m. m. pavasario semestru.

Tikslas - išsiaiškinti Bendrosios praktikos slaugos studijų programos I kurso studentų nuomonę apie 2025–2026 m. m. pavasario semestre studijuotų dalykų dėstymo kokybę.

Trumpas klausimyno pristatymas. Klausimyną sudarė 15 atviro ir uždaro tipo klausimų. Studijų dalykų dėstymo kokybę studentai vertino pagal 12 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš galimų atsakymo variantų „sutinku“, „nesutinku“ ir „negaliu atsakyti“.

Apklausos rezultatų pristatymas. Skirtingų studijų dalykų apklausose dalyvavo nevienodas Bendrosios praktikos slaugos studijų programos I kurso studentų skaičius, iš kurių didžioji dalis nurodė lanke didžiąją dalį užsiėmimų. Atlikto tyrimo metu pastebėta, kad daugeliu atvejų studentai teigiamai vertina studijų dalykų dėstymo kokybę (1 lentelė).

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

Klausimas	Sutinka	Nesutinka	Nežino	Nėra atsakymo
	%			
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	87,0	1,5	3,6	7,8
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	88,2	1,5	2,4	7,8
Turinys pateiktas aiškiai	87,7	1,5	3,0	7,8
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	85,9	3,9	2,4	7,8
Studentai buvo skatinami diskutuoti ir įsitraukti	88,3	3,9	0,0	7,8
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	88,3	3,9	0,0	7,8
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	83,5	6,3	2,4	7,8
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti	87,7	3,0	1,5	7,8
Esant poreikiui, dėstytojas konsultavo	84,3	2,4	5,5	7,8
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	88,3	3,9	0,0	7,8
Netoleruoti akademinio nesažiningumo atvejai	86,4	2,1	3,6	7,8

Nustatyta, kad visuose studentams pateiktuose teiginiuose apie studijų dalyką arba dėstytoją atsakymai „Sutinka“ svyravo nuo 83,5% iki 88,3%, didžiausia reikšmė nustatyta studentų įsitraukimo skatinimo, paskaitų laiko racionalaus naudojimo ir papildomų informacinių šaltinių taikymo srityse (po 88,3%), mažiausia – pagarbiam bendravimui (83,5%) ir konsultavimo aspektui (84,3%). „Nesutinka“ atsakymų dalis kito nuo 1,5% iki 6,3% ir buvo didžiausia bendravimo (6,3%) bei studentų įsitraukimo (3,9%) ir paskaitų organizavimo (3,9%) vertinimuose.

Galima pastebėti, kad studentų vertinimai rodo nuosekliai aukštą dėstymo kokybės vertinimą visose srityse, ypač vertinant dėstymo organizavimą, studentų įtrauktį ir papildomų mokymosi išteklių taikymą. Taip pat stabiliai teigiamai vertinamas turinio aiškumas, vertinimo kriterijų laikymasis ir praktinių pavyzdžių naudojimas. Santykinai silpnesnėmis išlieka bendravimo ir konsultavimo sritys, kuriose nustatyta didesnė neigiamų ir neapsisprendusių atsakymų dalis.

Tolimesni veiksmai. Tikslinga išlaikyti aukštą dėstymo kokybės lygį, kartu kryptingai stiprinant

individualizuoto konsultavimo praktiką ir studentų bei dėstytojų tarpusavio komunikaciją. Rekomenduojama toliau plėtoti aktyvaus mokymosi metodus, užtikrinti nuoseklų grįžtamojo ryšio teikimą bei skatinti efektyvų papildomų informacinių šaltinių naudojimą studijų procese.