

DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSOS REZULTATŲ APIBENDRINIMAS

Vykdymo laikas: apklausa vykdyta pasibaigus 2025–2026 m. m. rudens semestriui.

Tikslas - išsiaiškinti Bendrosios praktikos slaugos studijų programos I kurso studentų nuomonę apie 2025–2026 m. m. rudens semestre studijuotų dalykų dėstymo kokybę.

Trumpas klausimyno pristatymas. Klausimyną sudarė 15 atviro ir uždaro tipo klausimų. Studijų dalykų dėstymo kokybę studentai vertino pagal 12 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš galimų atsakymo variantų „sutinku“, „nesutinku“ ir „negaliu atsakyti“.

Apklausoje rezultatų pristatymas. Skirtingų studijų dalykų apklausoje dalyvavo nuo 13 iki 55 proc. Bendrosios praktikos slaugos studijų programos I kurso studentų, iš kurių daugiau nei 90 proc. proc. lankė 76–100 proc. visų dalykų užsiėmimų. Atlikto tyrimo metu pastebėta, kad dažniausiai studentai atsiliepia teigiamai apie studijų dalykų kokybę (1 lentelė).

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

Klausimas	Sutinka	Nesutinka	Nežino	Nėra atsakymo
	%			
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	76,5	6,0	5,0	12,5
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	75,7	7,0	5,0	12,3
Turinys pateiktas aiškiai	73,7	9,0	6,0	11,3
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	73,6	8,0	6,0	12,4
Studentai buvo skatinami diskutuoti ir įsitraukti	71,6	10,0	6,0	12,4
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	73,8	8,0	5,0	13,2
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	76,8	6,0	4,0	13,2
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti	73,7	9,0	6,0	11,3
Esant poreikiui, dėstytojas konsultavo	73,7	7,0	5,0	14,3
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	71,7	9,0	6,0	13,3
Netoleruoti akademinio nesažiningumo atvejai	72,3	7,0	5,0	15,7

Nustatyta, kad visuose studentams pateiktuose teiginiuose apie studijų dalyką arba dėstytoją atsakymai „Sutinka“ svyravo nuo 71,6% iki 76,8%, didžiausia reikšmė nustatyta pagarbiai bendravimui (76,8%), mažiausia – studentų įsitraukimo skatinimui (71,6%). „Nesutinka“ atsakymų dalis kito nuo 6,0% iki 10,0% ir buvo didžiausia studentų įsitraukimo (10,0%) bei turinio aiškumo (9,0%) vertinimuose.

Galima pastebėti, kad studentų vertinimai rodo nuosekliai teigiamą dėstymo kokybės vertinimą, ypač bendravimo su studentais, vertinimo aiškumo ir kriterijų laikymosi srityse. Taip pat stabiliai teigiamai vertinamas dėstymo aiškumas, praktinių pavyzdžių taikymas ir paskaitų laiko organizavimas. Santykinai žemesni vertinimai nustatyti studentų aktyvaus įsitraukimo ir diskusijų skatinimo aspektuose bei papildomų informacinių šaltinių naudojimo skatinime, kurie pasižymi didesne neigiamų vertinimų dalimi. Vidutinio lygio vertinimai grįžtamojo ryšio teikimo, konsultavimo ir savarankiško mokymosi skatinimo srityse

leidžia identifikuoti tobulinimo kryptis, susijusias su aktyvesnių mokymosi metodų ir individualizuoto akademinio palaikymo plėtojimu.

Tolimesni veiksmai. Tikslinga išlaikyti nuoseklų vertinimo kriterijų taikymą ir pagarbų bendravimą su studentais, kartu stiprinant aktyvaus mokymosi metodų taikymą, didinant studentų įsitraukimą ir diskusijų skatinimą. Rekomenduojama plėtoti sistemingą grįžtamojo ryšio teikimą bei konsultavimo galimybes, taip pat aktyviau integruoti papildomus informacinius šaltinius į studijų procesą.