

DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSOS REZULTATŲ APIBENDRINIMAS

Vykdyimo laikas: apklausa vykdyta pasibaigus 2025–2026 m. m. rudens semestru.

Tikslas - išsiaiškinti Bendrosios praktikos slaugos studijų programos II kurso studentų nuomonę apie 2025–2026 m. m. rudens semestre studijuotų dalykų dėstymo kokybę.

Trumpas klausimyno pristatymas. Klausimyną sudarė 15 atviro ir uždaro tipo klausimų. Studijų dalykų dėstymo kokybę studentai vertino pagal 12 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš galimų atsakymo variantų „sutinku“, „nesutinku“ ir „negaliu atsakyti“.

Apklausos rezultatų pristatymas. Skirtingų studijų dalykų apklausose dalyvavo nevienodas Bendrosios praktikos slaugos studijų programos II kurso studentų skaičius, iš kurių didžioji dalis nurodė lanke didžiąją dalį užsiėmimų. Atlikto tyrimo metu pastebėta, kad daugeliu atvejų studentai teigiamai vertina studijų dalykų dėstymo kokybę (1 lentelė). (1 lentelė).

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

Klausimas	Sutinka	Nesutinka	Nežino	Nėra atsakymo
	%			
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	80,8	0,0	4,4	14,8
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	79,8	1,2	3,6	15,4
Turinys pateiktas aiškiai	76,3	6,1	1,2	16,4
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	73,4	11,1	0,6	14,9
Studentai buvo skatinami diskutuoti ir įsitraukti	73,4	9,9	2,7	14,0
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	77,4	6,9	1,2	14,5
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	75,8	5,3	3,6	15,3
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti	73,8	7,4	2,2	16,6
Esant poreikiui, dėstytojas konsultavo	77,7	5,3	3,6	13,4
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	79,0	3,7	1,2	16,1
Netoleruoti akademinio nesažiningumo atvejai	80,0	0,0	1,2	18,8

Nustatyta, kad visuose studentams pateiktuose teiginiuose apie studijų dalyką arba dėstytoją atsakymai „Sutinka“ svyravo nuo 73,4% iki 80,8%, didžiausia reikšmė nustatyta vertinimo formų ir kriterijų nurodymo (80,8%) bei akademinio nesažiningumo netoleravimo (80,0%) aspektuose, mažiausia – praktinių pavyzdžių taikymo ir studentų įsitraukimo skatinimo srityse (po 73,4%). „Nesutinka“ atsakymų dalis kito nuo 0,0% iki 11,1% ir buvo didžiausia teorijos iliustravimo praktiniais pavyzdžiais (11,1%), studentų įsitraukimo (9,9%) bei atsiskaitymų aptarimo (7,4%) vertinimuose.

Galima pastebėti, kad studentų vertinimai rodo pakankamai aukštą dėstymo kokybės vertinimą daugelyje sričių, ypač vertinant vertinimo kriterijų aiškumą ir jų laikymąsi, papildomų informacinių šaltinių naudojimo skatinimą bei dėstymo organizavimą. Taip pat pakankamai teigiamai vertinamas turinio aiškumas ir paskaitų struktūra. Santykinai žemesni vertinimai nustatyti praktinių pavyzdžių taikymo, studentų įsitraukimo ir grįžamojo ryšio aspektuose.

Tolimesni veiksmai. Tikslinga išlaikyti aukštą vertinimo kriterijų aiškumo ir jų taikymo kokybę, kartu stiprinant aktyvaus mokymosi metodų taikymą, studentų įsitraukimo skatinimą ir praktinių pavyzdžių integravimą į studijų procesą. Rekomenduojama plėtoti nuoseklų grįžtamojo ryšio teikimą bei konsultavimo galimybes, taip pat didinti studentų motyvaciją dalyvauti apklausoje, siekiant užtikrinti išsamesnį duomenų reprezentatyvumą.