

DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSOS REZULTATŲ APIBENDRINIMAS

Vykdymo laikas: apklausa vykdyta pasibaigus 2025–2026 m. m. rudens semestriui.

Tikslas - išsiaiškinti Bendrosios praktikos slaugos studijų programos III kurso studentų nuomonę apie 2025–2026 m. m. rudens semestre studijuotų dalykų dėstymo kokybę.

Trumpas klausimyno pristatymas. Klausimyną sudarė 15 atviro ir uždaro tipo klausimų. Studijų dalykų dėstymo kokybę studentai vertino pagal 12 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš galimų atsakymo variantų „sutinku“, „nesutinku“ ir „negaliu atsakyti“.

Apklausos rezultatų pristatymas. Skirtingų studijų dalykų apklausose dalyvavo nevienodas studentų skaičius, tačiau daugeliu atvejų studentai teigiamai vertina dėstymo kokybę. Nustatyta, kad „Sutinka“ atsakymai svyravo apie 80–83 proc., didžiausi įverčiai susiję su vertinimo kriterijų aiškumu ir akademinės etikos užtikrinimu, o žemesni – su praktinių pavyzdžių taikymu ir studentų įsitraukimu. „Nesutinka“ atsakymų dalis išliko nedidelė, daugiausia iki 2 proc. (1 lentelė).

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

Klausimas	Sutinka	Nesutinka	Nežino	Nėra atsakymo
	%			
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	83,0	0,0	0,8	16,2
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	83,1	0,9	1,5	14,5
Turinys pateiktas aiškiai	81,6	1,6	0,0	16,8
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	80,7	1,9	0,0	17,4
Studentai buvo skatinami diskutuoti ir įsitraukti	80,7	1,6	0,8	16,9
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	82,0	1,6	0,0	16,4
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	80,6	2,0	1,6	15,8
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti	81,5	1,6	0,8	16,1
Esant poreikiui, dėstytojas konsultavo	81,7	0,0	1,6	16,7
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	82,4	0,0	0,8	16,8
Netoleruoti akademinio nesąžiningumo atvejai	82,6	0,0	0,0	17,4

Nustatyta, kad visuose studentams pateiktuose teiginiuose apie studijų dalyką arba dėstytoją atsakymai „Sutinka“ svyravo nuo 80,6% iki 83,1%, didžiausia reikšmė nustatyta vertinimo kriterijų laikymosi (83,1%) ir dėstymo pradžioje pateiktų vertinimo formų bei kriterijų aiškumo (83,0%) aspektuose, mažiausia – bendravimo su studentais (80,6%) ir praktinių pavyzdžių taikymo srityse (80,7%). „Nesutinka“ atsakymų dalis kito nuo 0,0% iki 2,0% ir buvo didžiausia bendravimo (2,0%) bei teorijos iliustravimo praktiniais pavyzdžiais (1,9%) vertinimuose.

Galima pastebėti, kad studentų vertinimai rodo nuosekliai aukštą dėstymo kokybės vertinimą visose srityse, ypač vertinant vertinimo kriterijų aiškumą, jų laikymąsi bei studijų proceso organizavimą. Taip pat stabiliai teigiamai vertinamas turinio aiškumas ir paskaitų struktūravimas. Santykinai žemesni vertinimai nustatyti praktinių pavyzdžių taikymo, bendravimo ir konsultavimo srityse, kuriose fiksuojama didesnė

neigiamų ar neapsisprendusių atsakymų dalis.

Tolimesni veiksmai. Tikslinga išlaikyti aukštą vertinimo kriterijų aiškumo ir jų taikymo kokybę, kartu stiprinant praktinių pavyzdžių integravimą į studijų procesą, studentų įsitraukimo skatinimą bei dėstytojų ir studentų tarpusavio komunikaciją. Rekomenduojama plėtoti nuoseklų grįžtamojo ryšio teikimą ir konsultavimo galimybes, taip pat didinti studentų motyvaciją dalyvauti apklausoje, siekiant užtikrinti išsamesnį duomenų reprezentatyvumą.