

PRAKTIKOS, ATLIEKAMOS NE FAKULTETE, VERTINIMO APKLAUSA

Vykdymo laikas: apklausa vykdyta 2025 -2026 m. III kurso rudens semestro metu atlikus chirurginės slaugos praktiką.

Tikslas – atskleisti studentų nuomonę apie atliktos praktikos organizavimo ir eigos kokybę. Studentams buvo pateiktas trumpas 11 klausimų klausimynas, su šešiais nuomonės klausimais, pasirenkant atsakymus iš penkų galimų Likerto skalės vertinimų, apie savo praktikos vietą, kur 5=„visiškai sutinku“, 4=„sutinku“, 3=„nei sutinku, nei nesutinku“, 2=„nesutinku“, 1=„visiškai nesutinku“ ir „nežinau / negaliu atsakyti“.

Apklausos rezultatų pristatymas: apklausoje iš viso iš viso dalyvavo 18 studentų, atlikusių Chirurginės slaugos praktiką ne fakultete (1 lentelė).

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius

Teiginiai	Visiškai sutinka	Sutinka	Nei sutinka, nei nesutinka	Nesutinka	Visiškai nesutinka	Nežino / negali atsakyti
	Proc.					
Paskyrė praktines veiklas, atitinkančias praktikos programos tikslus	55.56	33.33	0.0	0.0	0.0	0.0
Sudarė galimybę plėtoti praktinius gebėjimus / įgūdžius	77.78	0.00	11.11	0.0	0.0	0.0
Prireikęs demonstravo, kaip atlikti praktinę veiklą	77.78	5.56	5.56	0.0	0.0	0.0
Stebėjo ir suteikė grįžtamąjį ryšį, kaip atlieku praktines veiklas	72.22	16.67	0.0	0.0	0.0	0.0
Išsamiai atsakė į klausimus, susijusius su praktinėmis veiklomis	77.78	5.56	5.56	0.0	0.0	0.0
Palaikė pagarba grįžtus abipusius santykius	77.78	11.11	0.0	0.0	0.0	0.0

Nustatyta, kad studentai bendrai savo praktikos vietą vertina puikiai (83,33%) arba gerai (5,56%) ir tik vienas (5,56%) įvertino savo praktikos vietą vidutiniškai. Tai pat galima pastebėti, kad visuose studentams pateiktuose teiginiuose apie praktikos vadovą dauguma atsakymų pateko į „Visiškai sutinka“ ir „Sutinka“ kategorijas. „Visiškai sutinka“ atsakymų dalis svyravo nuo 55,56% iki 77,78%, didžiausios reikšmės nustatytos praktinių gebėjimų plėtojimo sudarymo (77,78%), praktinių veiklų demonstravimo (77,78%), atsakymų į klausimus išsamumo (77,78%) bei pagarba grįžtų santykių palaikymo (77,78%) aspektuose, o mažiausia – praktinių veiklų paskyrimo, atitinkančio programos tikslus (55,56%) vertinime. „Sutinka“ atsakymų dalis kito nuo 0,00% iki 33,33%, didžiausia reikšmė nustatyta praktinių

veiklų paskyrimo srityje (33,33%), o kitose srityse ji buvo ženkliai mažesnė. „Nei sutinka, nei nesutinka“ atsakymų dalis siekė iki 11,11% ir dažniausiai pasireiškė vertinant praktinių gebėjimų plėtojimo galimybes bei praktinių veiklų demonstravimą. Neigiamų atsakymų („Nesutinka“, „Visiškai nesutinka“) nebuvo nustatyta.

Galima pastebėti, kad studentų vertinimai rodo nuosekliai labai aukštą praktikos vadovų veiklos vertinimą visose srityse. Ypač teigiamai vertinami gebėjimai sudaryti sąlygas praktinių įgūdžių ugdymui, aiškiai demonstruoti praktines veiklas bei palaikyti pagarba grįstus santykius. Taip pat aukštai įvertintas grįžtamojo ryšio teikimas ir gebėjimas atsakyti į studentų klausimus. Santykinai žemesni vertinimai nustatyti praktinių veiklų paskyrimo atitikties programos tikslams srityje bei kai kuriais atvejais išryškėja nedidelė dalis neapsisprendusių atsakymų.

Tolimesni veiksmai. Tikslinga išlaikyti aukštą praktikos vadovų veiklos kokybę, ypatingą dėmesį skiriant praktinių veiklų planavimo atitikčiai studijų programos tikslams. Rekomenduojama stiprinti nuoseklų praktinių užduočių struktūravimą, užtikrinti dar aiškesnį jų susiejimą su mokymosi rezultatais bei toliau plėtoti individualizuotą grįžtamąjį ryšį. Taip pat siūloma skatinti studentų aktyvesnį dalyvavimą vertinimo apklausose, siekiant gauti išsamesnius ir reprezentatyvesnius duomenis.