

Absolventų apklausa SL21

Vykdymo laikas, 2026 m. vasario mėn., praėjus ~ 12 mėn. po studijų baigimo.

Tikslas – įvertinti absolventų studijuotą bendrosios praktikos slaugos studijų programą, įgytas kompetencijas ir jų įsitvirtinimą darbo rinkoje praėjus ne mažiau nei 12 mėnesių po studijų baigimo.

Trumpas klausimyno pristatymas - klausimynas skirtas VIKO Sveikatos priežiūros fakulteto Bendrosios praktikos slaugos studijų programos absolventams, baigusiems studijas iki 2025 vasario mėn.. Respondentai atsakė į klausimus apie savo dabartinę darbinę veiklą, įsidarbinimo laiką, darbo pobūdžio atitikimą studijoms, praktikos naudą, papildomą kvalifikacijos tobulinimą ir pateikė pastebėjimus apie studijų kokybę. Surinkti duomenys padės įvertinti studijų efektyvumą ir absolventų pasirengimą darbo rinkai.

Tyrimo dalyviai: Tyrimo klausimynas buvo išsiųstas 2026 vasario mėnesį 121 SL21 gr. absolventui. Tyrime dalyvavo 51 absolventas. Atsako dažnumas 42,14 proc.

Tiriamųjų buvo klausiama ar šiuo metu jie dirba (1 lentelė).

1 lentelė. SL21 gr. absolventų įsidarbinimas

Teiginys	N(proc)
Dirba pagal baigtą studijų programą	27(52,94 %)
Dirba kitą aukštos kvalifikacijos darbą	–
Dirba kitą žemesnės kvalifikacijos darbą	–
Nedirba	6(11,76 %)
Nebaigta arba nerodoma	5(9,80 %)

Nustatyta, kad didžioji dalis tyrime dalyvavusių absolventų (52,94 %) dirba pagal baigtą studijų programą, kas rodo gerą studijų programos atitikimą darbo rinkos poreikiams. Ketvirtadalis respondentų (25,49 %) dirba ne pagal studijų programą, o nedirbančių dalis siekia 11,76 %.

Tyrimo dalyviai turėjo galimybę įvertinti baigtas bendrosios praktikos slaugos studijas Vilniaus kolegijoje (2 lentelė).

2 lentelė. Absolventų vertinimai apie bendrosios praktikos slaugos studijas Vilniaus kolegijoje.

	Visiškai sutinka	Sutinka	Nei sutinka, nei nesutinka	Nesutinka	Visiškai nesutinka	Nežino/ negali atsakyti	Nebaigta arba nerodoma
	N(proc.)						
Pasirinktos studijos atitiko lūkesčius.	17 (33,33)	17 (33,33)	6 (11,76)	1 (1,96)	0 (0,0)	0 (0,0)	10 (19,61)
Žinios ir įgūdžiai, kuriuos įgijau studijų metu, yra paklausūs darbo rinkoje	25 (49,02)	11 (21,57)	5 (9,80)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	10 (19,61)
Dėstytojų ir studentų bendravimas grįstas abipuse pagarba	18 (35,29)	15 (29,41)	7 (13,73)	1 (1,96)	0 (0,0)	0 (0,0)	10 (19,61)
Studijų metu atliktos praktikos buvo naudingos	22 (43,14)	13 (25,49)	4 (7,84)	2 (3,92)	0 (0,0)	0 (0,0)	10 (19,61)
Studijų metu suteikiama galimybė išvykti į užsienį (studijuoti, atlikti praktikos, dalyvauti projektinėje veikloje)	29 (56,86)	12 (23,53)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	10 (19,61)
Literatūros pasiūla bibliotekoje / skaitykloje ir prieiga prie informacijos šaltinių atitiko mano poreikius	22 (43,14)	13 (25,49)	5 (9,80)	0 (0,0)	1 (1,96)	0 (0,0)	10 (19,61)
Auditorijos ir laboratorijos pritaikytos studijoms įgyvendinti	28 (54,90)	7 (13,73)	4 (7,84)	2 (3,92)	0 (0,0)	0 (0,0)	10 (19,61)
Galėjau naudotis specialia įranga, laboratorijomis ir kitomis patalpomis, atlikdamas (-a) savarankiškas užduotis	23 (45,10)	11 (21,57)	4 (7,84)	2 (3,92)	1 (1,96)	0 (0,0)	10 (19,61)
Studijų metu suteikiama galimybė dalyvauti mokslinėje / meninėje veikloje	24 (47,06)	12 (23,53)	4 (7,84)	1 (1,96)	0 (0,0)	0 (0,0)	10 (19,61)

Nustatyta, kad studentų studijų vertinimas yra iš esmės teigiamas, tačiau atskiruose aspektuose pasireiškia skirtingo intensyvumo įverčiai. „Visiškai sutinka“ atsakymų dalis svyravo nuo 33,33 iki 56,86, o aukščiausios reikšmės nustatytos vertinant galimybę išvykti į užsienį (29 (56,86)) bei auditorijų ir laboratorijų pritaikymą studijoms (28 (54,90)). Taip pat gana aukštai įvertinti studijų metu įgytų žinių ir įgūdžių paklausumas darbo rinkoje (25 (49,02)), galimybė dalyvauti mokslinėje veikloje (24 (47,06)) ir naudotis specialia įranga (23 (45,10)). Mažesnės reikšmės nustatytos vertinant studijų atitikimą lūkesčiams (17 (33,33)).

„Sutinka“ atsakymų dalis kito nuo 7 (13,73) iki 17 (33,33), didžiausia ji buvo vertinant studijų atitikimą lūkesčiams (17 (33,33)) bei bendravimą su dėstytojais (15 (29,41)). „Nei sutinka, nei nesutinka“ atsakymai sudarė nuo 0 iki 7 (13,73), su didesne dalimi vertinant bendravimą tarp dėstytojų ir studentų bei studijų atitikimą lūkesčiams. Neigiamų atsakymų dalis buvo nedidelė: „Nesutinka“ atsakymai pavieniai (iki 2 (3,92)), o „Visiškai nesutinka“ atsakymai nustatyti tik vienu atveju (1 (1,96) vertinant literatūros pasiūlą ir galimybę naudotis įranga).

Galima teigti, kad studijų kokybė vertinama palankiai, ypač išryškėja stipriosios sritys – studijų infrastruktūra, tarptautinių galimybių užtikrinimas ir įgytų kompetencijų aktualumas darbo rinkoje. Santykinai silpniau vertinamos sritys susijusios su studijų atitikimu asmeniniams lūkesčiams bei dalies respondentų neutraliu vertinimu komunikacijos ir praktinės patirties aspektais.

3 lentelė. Absolventų vertinimai apie bendrosios praktikos slaugos studijų metu įgytas bendrąsias kompetencijas.

	Visiškai sutinka	Sutinka	Nei sutinka, nei nesutinka	Nesutinka	Visiškai nesutinka	Nežino/ negali atsakyti	Nebaigta arba nerodoma
	N(proc.)						
Asmeninė lyderystė (gebėti reprezentuoti save ir savo darbo rezultatus)	14 (27,45)	11 (21,57)	8 (15,69)	0 (0,00)	1 (1,96)	1 (1,96)	16 (31,37)
Problemų sprendimas (gebėti spręsti problemas)	15 (29,41)	13 (25,49)	5 (9,80)	1 (1,96)	0 (0,0)	1 (1,96)	16 (31,37)
Kritinis mąstymas (gebėti kritiškai mąstyti ir analitiškai samprotauti)	18 (35,29)	13 (25,49)	2 (3,92)	1 (1,96)	0 (0,0)	1 (1,96)	16 (31,37)
Kūrybiškumas (gebėti generuoti (inovatyvias) idėjas)	12 (23,53)	16 (31,37)	5 (9,80)	1 (1,96)	0 (0,0)	1 (1,96)	16 (31,37)
Į iniciatyvumas (gebėti motyvuoti, įsitraukti, ugdyti teigiamą požiūrį į užduotį, darbą)	18 (35,29)	10 (19,61)	5 (9,80)	1 (1,96)	0 (0,0)	1 (1,96)	16 (31,37)
Savarankiškumas ir organizuotumas (gebėti savarankiškai organizuoti savo veiklą)	23 (45,10)	10 (19,61)	1 (1,96)	0 (0,0)	0 (0,0)	1 (1,96)	16 (31,37)
Atsakomybė (gebėti prisiimti atsakomybę už savo veiksmus)	24 (47,06)	9 (17,65)	1 (1,96)	0 (0,0)	0 (0,0)	1 (1,96)	16 (31,37)
Bendravimas ir bendradarbiavimas (gebėti komunikuoti, dirbti komandoje, siekti bendrų tikslų)	24 (47,06)	8 (15,69)	2 (3,92)	0 (0,0)	0 (0,0)	1 (1,96)	16 (31,37)
Konfliktų sprendimas (gebėti valdyti konfliktines situacijas)	19 (37,25)	10 (19,61)	5 (9,80)	0 (0,0)	0 (0,0)	1 (1,96)	16 (31,37)
Noras tobulėti (gebėti adaptuotis (priimti naujoves) ir nuolat mokytis, mokytis iš patirties)	21 (41,18)	12 (23,53)	1 (1,96)	0 (0,0)	0 (0,0)	1 (1,96)	16 (31,37)

Nustatyta, kad studentai studijų metu išsiugdė svarbias bendrąsias kompetencijas, tačiau jų įvertinimas pasiskirstė nevienodai. „Visiškai sutinka“ atsakymų dalis svyravo nuo 23,53 iki 47,06, aukščiausios reikšmės nustatytos vertinant atsakomybę bei bendravimo ir bendradarbiavimo kompetencijas (po 24 (47,06)), taip pat savarankiškumą ir organizuotumą (23 (45,10)) bei norą tobulėti (21 (41,18)). Mažiausios reikšmės nustatytos vertinant kūrybiškumą (12 (23,53)). „Sutinka“ atsakymų dalis kito nuo 8 (15,69) iki 16 (31,37), daugiausia – vertinant kūrybiškumą (16 (31,37)) ir problemų sprendimo kompetenciją (13 (25,49)). „Nei sutinka, nei nesutinka“ atsakymų dalis daugeliu atvejų buvo nedidelė (nuo 1 (1,96) iki 8 (15,69)), tačiau didesnė pasireiškė vertinant asmeninę lyderystę (8 (15,69)) bei problemų sprendimą ir kūrybiškumą (po 5 (9,80)). Neigiamų atsakymų dalis buvo minimali: „Nesutinka“ atsakymai

pasireiškė pavieniais atvejais (iki 1 (1,96)), o „Visiškai nesutinka“ atsakymai buvo itin reti (iki 1 (1,96)). „Nežino / negali atsakyti“ atsakymų dalis visose srityse sudarė po 1 (1,96), o „Nebaigta arba nerodoma“ atsakymų dalis siekė 16 (31,37) kiekviename teiginyje.

Apibendrinant galima teigti, kad studijų metu labiausiai išplėtotomis laikomos atsakomybės, bendravimo ir bendradarbiavimo bei savarankiškumo kompetencijos. Taip pat gana aukštai vertinamas noras tobulėti ir kritinis mąstymas. Santykinai silpniau įvertintos kūrybiškumo ir asmeninės lyderystės kompetencijos, kuriose fiksuota didesnė neutralių atsakymų dalis. Tai leidžia daryti išvadą, kad studijų programa efektyviai ugdo pagrindines profesinei veiklai svarbias kompetencijas, tačiau tikslinga skirti daugiau dėmesio kūrybiškumo bei lyderystės gebėjimų stiprinimui.

Pastebėta, kad absolventai gana aktyviai teikė siūlymus dėl studijų programos tobulinimo – savo nuomonę išreiškė 32 respondentai. Analizuojant pateiktus atsakymus matyti, kad studentai dažniausiai siūlo stiprinti praktinį studijų turinį ir profesinių kompetencijų ugdymą. Dažniausiai minimos temos susijusios su kritinių situacijų ir krizių valdymu, praktine farmakologija, patologija, specializuota slauga (pvz., kardiologine, paliatyviąja, akušerija), taip pat psichologinių gebėjimų stiprinimu (konfliktų valdymu, emociniu atsparumu, bendravimu su pacientais ir jų artimaisiais). Taip pat išryškėja poreikis didinti skaitmeninių kompetencijų ugdymą – respondentai akcentuoja praktinius mokymus dirbti su medicinos informacinėmis sistemomis. Be to, dalis studentų pažymi poreikį geriau pasirengti baigiamojo darbo rengimui bei tyrimo metodikai.

Vertinant atsakymus apie dalykus, kuriems galėjo būti skirta daugiau laiko dažniausiai minima, kad daugiau laiko turėtų būti skiriama praktiniams užsiėmimams ir praktikoms. Tuo tarpu vertinant dalykus, kuriems galėjo būti skirta mažiau laiko absolventai siūlo mažinti bendrųjų ar mažiau su praktika susijusių dalykų apimtį, pvz.: laisvai pasirenkami dalykai (LPD). Taip pat akcentuojama, kad dalį laiko būtų tikslinga perorientuoti į praktinių įgūdžių ugdymą ir profesinės veiklos simuliaciją.

Vėliau absolventų buvo klausiama ar dalykų dėstymo eiliškumas semestruose buvo nuoseklus ir logiškas (4 lentelė)

4 lentelė. Absolventų nuomonė apie dalykų dėstymo eiliškumo nuoseklumą.

	N(proc.)
Dalykai buvo dėstomi nuosekliai ir logiškai	26(50,98)
Dalykai dėstomo nenuosekliai ir nelogiškai	2(3,92)
Nebaigta	23(45,1)

Nustatyta, kad absolventų vertinimu studijų dalykų dėstymo nuoseklumas iš esmės yra užtikrintas.

Absolventai buvo klausiami ar patyrė iššūkių ruošdami baigiamąjį darbą. Didžioji dalis absolventų baigiamojo darbo rengimo procesą vertino pozityviai ir akcentavo konstruktyvų bendradarbiavimą su darbo vadovais: „turėjau puikią baigiamojo darbo vadovę“, „darbo vadovė labai padėjo visais

kylančiais klausimais“, o kai kurių teigimu, „visus iškilusius klausimus padėjo išspręsti baigiamojo darbo vadovė“. Dėl suteiktos pagalbos dalis absolventų nurodė, kad reikšmingų sunkumų nepatyrė ir baigiamojo darbo rengimo procesas vyko sklandžiai.

Vis dėlto dalis respondentų susidūrė su tam tikrais iššūkiais. Dažniausiai buvo minimi laiko planavimo sunkumai, literatūros paieška ir emocinė įtampa. Absolventai pažymėjo „laiko trūkumą“, „didelį stresą“, „nesibaigiantį stresą“ bei sunkumus derinant baigiamojo darbo rengimą su kitomis studijų veiklomis. Taip pat kai kuriems studentams iššūkių kėlė metodiniai ir organizaciniai aspektai, susiję su literatūros paieška, akademinio darbo rengimo reikalavimais bei komunikacija. Pavieniuose atsakymuose buvo atkreiptas dėmesys į poreikį užtikrinti aiškesnę grįžtamąją ryšį ir didesnę organizacinio proceso nuoseklumą. Apibendrinant galima teigti, kad daugumai absolventų baigiamojo darbo rengimo patirtis buvo sėkminga, tačiau kai kuriose srityse išlieka galimybių toliau stiprinti metodinę pagalbą ir studentų palaikymą.

Vėliau respondentų buvo klausama ar jie rekomenduotų Bendrosios praktikos slaugos studijų programą Vilniaus kolegijoje studijuoti draugams/kolegoms/pažįstamiems (5 lentelė).

	N(proc.)
Rekomenduotų	17 (33,33)
Tikriausiai rekomenduotų	10 (19,61)
Tikriausiai nerekomenduotų	0 (0,00)
Nerekomenduotų	0 (0,00)
Nebaigė apklausos	24 (47,06)

Nustatyta, kad daugiau nei pusė tyrime dalyvavusių absolventų teigiamai vertina studijų programą ir rekomenduotų ją studijuoti kitiems. Tvirtai studijų programą rekomenduotų 17 (33,33) respondentų, o dar 10 (19,61) nurodė, kad ją rekomenduotų „tikriausiai taip“. Svarbu pažymėti, kad nebuvo nė vieno respondento, kuris pasirinktų atsakymus „Tikriausiai ne“ ar „Ne“. Apibendrinant galima teigti, kad absolventų požiūris į studijų programą yra palankus.

Apibendrinant pastebima, kad absolventų komentaruose atsiskleidžia labai palankus požiūris į Bendrosios praktikos slaugos studijų programą. Dažniausiai akcentuojama programos stiprybė – dėstytojai, kurie apibūdinami kaip profesionalūs, draugiški, geranoriški ir palaikantys studentus. Studentai pažymėjo, kad „visi dėstytojai draugiški, malonūs, supratingi“, „dėstytojai yra kompetentingi, profesionalūs ir įsitraukę“, o kai kurie absolventai studijų patirtį apibūdino itin pozityviai: „...<>Viskas puikiai! Labai džiaugiuosi pasirinkusi bendrosios praktikos slaugytojos studijas!..<>“.

Kita ryški stiprybė – praktinis studijų pobūdis. Absolventai teigiamai vertino praktikų gausą, galimybę įgyti praktinių įgūdžių bei naudotis modernia mokymosi infrastruktūra. Respondentai pabrėžė, kad „labai patiko praktikumai, daug įvairių praktikų, kur daug pamatyta, išbandyta“, „turite puikius praktinių

įgūdžių kabinetus“, taip pat teigiamai vertino galimybę kai kuriuos dalykus studijuoti nuotoliniu būdu ir lankstų studijų organizavimą.

Vis dėlto absolventai pateikė ir keletą pasiūlymų studijų programos tobulinimui. Daugiausia komentarų buvo susiję su praktikų organizavimu, studijų proceso planavimu bei informacijos sklaida. Taip pat buvo išsakytas poreikis skirti daugiau dėmesio baigiamojo darbo rengimui, fiziniam aktyvumui bei studentų neformaliai bendravimui.

Pavieniuose komentaruose buvo paminėti tam tikri organizaciniai ir akademiniai iššūkiai, susiję su paskaitų tempu, tvarkaraščio planavimu, registracija į praktikas, kai kurių dėstytojų pasirengimu paskaitoms bei baigiamųjų darbų vadovavimo kokybe. Taip pat dalis respondentų atkreipė dėmesį į finansinius praktikos aspektus ir studijų aplinkos sąlygas.

Apibendrinant galima teigti, kad absolventai Bendrosios praktikos slaugos studijų programą vertina labai palankiai, ypač išskirdami dėstytojų profesionalumą, stiprų praktinį pasirengimą ir palankią studijų aplinką. Tuo pat metu komentarai atskleidžia poreikį toliau tobulinti kai kuriuos studijų organizavimo ir komunikacijos aspektus, siekiant dar geresnės studentų studijų patirties ir pasirengimo profesinei veiklai.