

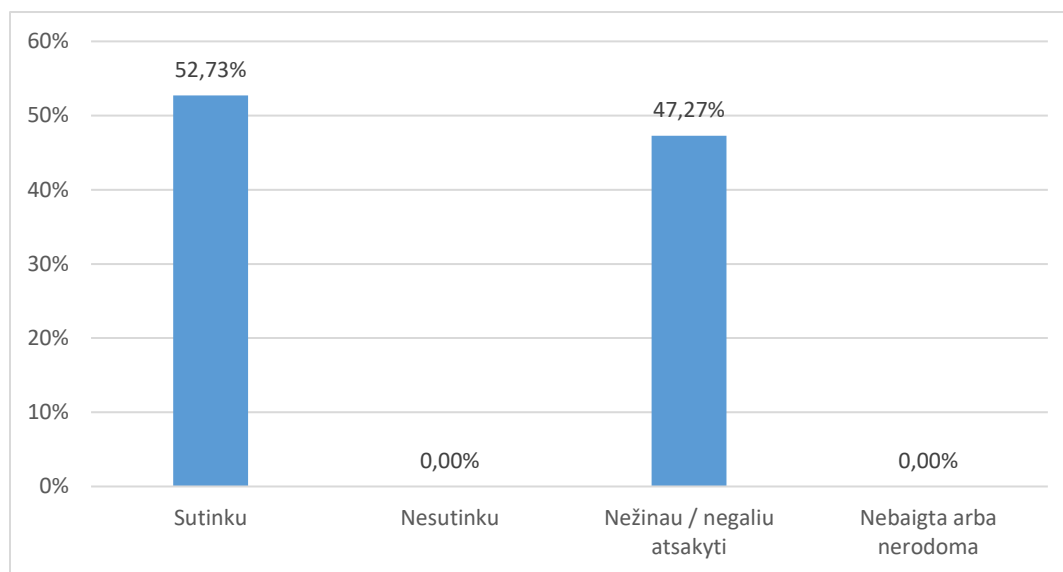
DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

Vykdymo laikas: apklausa vykdyta pasibaigus 2025–2026 m. m. rudens semestru.

Tikslas - sužinoti studentų nuomonę apie praėjusį semestrą studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 3 galimų atsakymo variantų: „sutinku“, „nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“.

Apklausos rezultatų pristatymas: apklausoje „Dalykų (modulių) dėstymo kokybė“ skirtingų dalykų apklausose dalyvavo 30-70 proc. BD25 grupės studentų, 20 proc. respondentų lankė 76 -100 proc. visų dalykų užsiėmimų, nes kitiems rudens semestro daugelis dalykų buvo įskaityti. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius.

Apklausoje dalyvavę pirmo kurso Biomedicininės diagnostikos programos studentai gerai įvertino visų pavasario semestre dėstomų dalykų kokybę: į visus teiginius 53 proc. respondentų atsakė „Sutinku“ (1 pav.).

Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) pagal atskirus teiginius apie visus rudens semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

Teiginiai	Sutinku	Nesutinku	Nežinau/negaliu atsakyti
Dėstytojas dalyko (modulio) dėstymo pradžioje pateikė dalyko (modulio) aprašą	60,00%	0,00%	40,00%
Dėstytojas vertino laikydamasis pateiktos vertinimo struktūros	60,00%	0,00%	40,00%
Dėstytojas teikė grįžtamąjį ryšį	60,00%	0,00%	40,00%
Dėstytojas aiškiai dėstė dalyko (modulio) turinį	50,00%	0,00%	50,00%
Dėstytojas racionaliai naudojo paskaitų laiką	50,00%	0,00%	50,00%
Dalyko (modulio) turinys buvo iliustruotas praktiniais pavyzdžiais	50,00%	0,00%	50,00%
Dėstytojas skatino aktyviai įsitraukti į studijuojamą dalyką (modulį)	50,00%	0,00%	50,00%
Dėstytojas skatino naudotis įvairiais papildomais informaciniais šaltiniais	50,00%	0,00%	50,00%
Esant poreikiui, dėstytojas konsultavo	50,00%	0,00%	50,00%
Dėstytojas bendravo laikydamasis akademinės etikos	50,00%	0,00%	50,00%
Dėstytojas netoleravo akademinio nesąžiningumo atvejų (nusirašinėjimo, plagiovimo ir kt.)	50,00%	0,00%	50,00%
Vidurkis	52,73%	0,00%	47,27%

Apklausos rezultatus interpretuoti yra keblu, nes šioje programoje studijavo tik 3 studentai. Neigiamų pastabų apie studijų kokybę nebuvo pateikta.

Tolimesni veiksmai. Kiekvieno dalyko dėstytojas buvo supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į dėstytojo elektroninį paštą bei aptarti su katedros vedėju.