

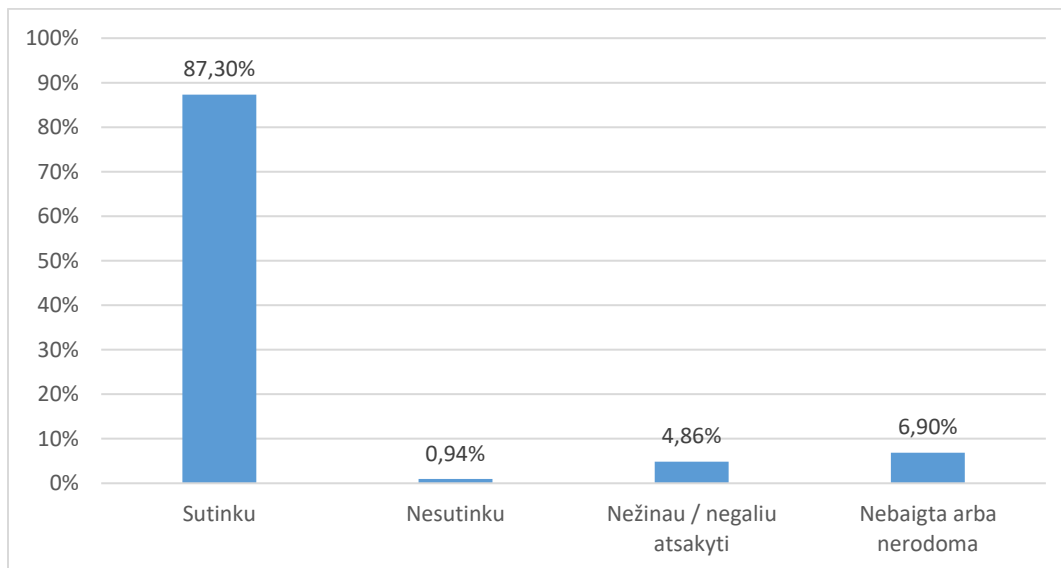
DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

Vykdymo laikas: apklausa vykdyta pasibaigus 2025–2026 m. m. rudens semestru.

Tikslas - sužinoti studentų nuomonę apie praėjusį semestrą studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 3 galimų atsakymo variantų: „sutinku“, „nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“.

Apklausoje rezultatų pristatymas: apklausoje „Dalykų (modulių) dėstymo kokybė“ skirtingų dalykų apklausoje dalyvavo 33-56 proc. RD24 grupės studentų, 100 proc. respondentų lankė 76 -100 proc. visų dalykų užsiėmimų. Apibendrinti visi apklausoje rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius.

Apklausoje dalyvavę antro kurso Radiologijos programos studentai labai gerai įvertino visų rudens semestre dėstomų dalykų kokybę: į visus teiginius 87,3 proc. respondentų atsakė „Sutinku“ (1 pav.).

Apibendrinti apklausoje rezultatai (proc.) pagal atskirus teiginius apie visus rudens semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

Teiginiai	Sutinku	Nesutinku	Nežinau/negaliu atsakyti	Nebaigta
Dėstytojas dalyko (modulio) dėstymo pradžioje pateikė dalyko (modulio) aprašą	89,66%	0,00%	3,45%	6,90%
Dėstytojas vertino laikydamasis pateiktos vertinimo struktūros	93,10%	0,00%	0,00%	6,90%
Dėstytojas teikė grįžtamąjį ryšį	82,76%	3,45%	6,90%	6,90%
Dėstytojas aiškiai dėstė dalyko (modulio) turinį	91,38%	1,72%	0,00%	6,90%
Dėstytojas racionaliai naudojo paskaitų laiką	91,38%	0,00%	1,72%	6,90%
Dalyko (modulio) turinys buvo iliustruotas praktiniais pavyzdžiais	91,38%	0,00%	1,72%	6,90%
Dėstytojas skatino aktyviai įsitraukti į studijuojamą dalyką (modulį)	82,76%	3,45%	6,90%	6,90%
Dėstytojas skatino naudotis įvairiais papildomais informaciniais šaltiniais	67,24%	1,72%	24,14%	6,90%
Esant poreikiui, dėstytojas konsultavo	87,93%	0,00%	5,17%	6,90%
Dėstytojas bendravo laikydamasis akademinės etikos	91,38%	0,00%	1,72%	6,90%
Dėstytojas netoleravo akademinio nesąžiningumo atvejų (nusirašinėjimo, plagiovimo ir kt.)	91,38%	0,00%	1,72%	6,90%
Vidurkis	87,30%	0,94%	4,86%	6,90%

Studentai geriausiai įvertino dėstytojo vertinimą laikantis iš anksto pateiktos vertinimo struktūros, aiškų dalyko turinio dėstymas, racionalų paskaitų laiko naudojimą, turinio iliustravimą praktiniais pavyzdžiais, akademinės etikos laikymąsi ir akademinio nesąžiningumo netoleravimą.

Santykinai mažiau palankiai įvertintas skatinimas naudotis įvairiais papildomais informaciniais šaltiniais.. Be to, net 24,14 % pasirinko atsakymą „Nežinau / negaliu atsakyti“, o tai rodo, kad būtų tikslinga aiškiau pristatyti papildomus informacijos šaltinius, rekomenduoti aktualią literatūrą ir skatinti studentus savarankiškai gilinti dalyko žinias.

Tolimesni veiksmai. Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į dėstytojo elektroninį paštą bei aptarti su katedros vedėju. Dėstytojai kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstymo kokybės. Rekomenduojama daugiau dėmesio skirti papildomų informacinių šaltinių naudojimui, grįžtamojo ryšio kokybei ir aktyvesniam studentų įtraukimui į studijų procesą.