

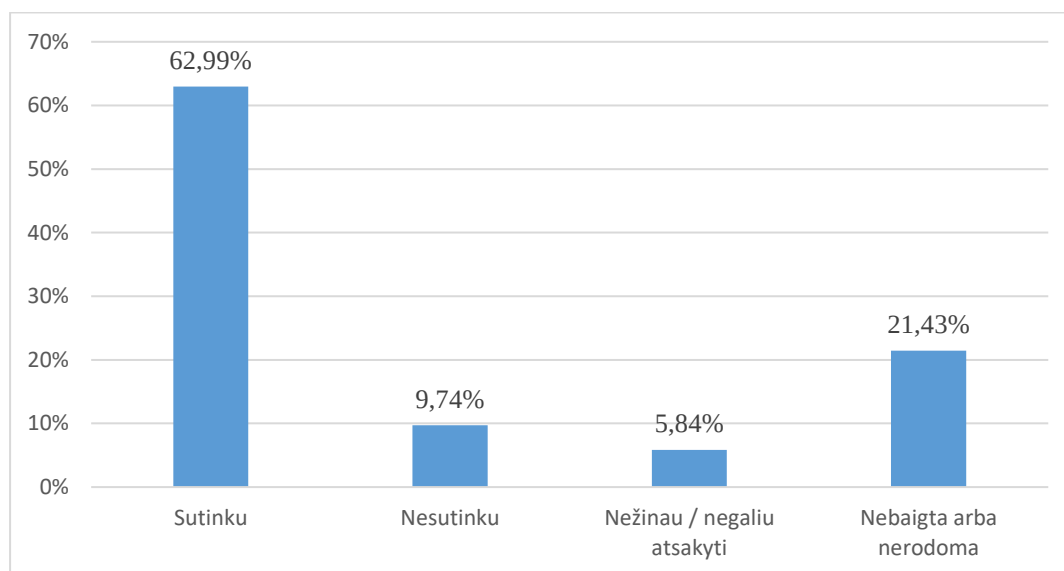
DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

Vykdymo laikas: apklausa vykdyta pasibaigus 2025–2026 m. m. rudens semestru.

Tikslas - sužinoti studentų nuomonę apie praėjusį semestrą studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 3 galimų atsakymo variantų: „sutinku“, „nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“.

Apklausos rezultatų pristatymas: apklausoje „Dalykų (modulių) dėstymo kokybė“ skirtingų dalykų apklausose dalyvavo 4-12 proc. RD23 grupės studentų, 54,55 proc. respondentų lankė 76 -100 proc. visų dalykų užsiėmimų. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius.

Apklausoje trečio kurso *Radiologijos* studijų programos studentai dalyvavo labai neaktyviai. Respondentai pakankamai gerai įvertino visų rudens semestre dėstomų dalykų kokybę: į visus teiginius 63 proc. respondentų atsakė „Sutinku“ (1 pav.).

Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) pagal atskirus teiginius apie visus rudens semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

Teiginiai	Sutinku	Nesutinku	Nežinau/negaliu atsakyti	Nebaigta
Dėstytojas dalyko (modulio) dėstyimo pradžioje pateikė dalyko (modulio) aprašą	71,43%	0,00%	7,14%	21,43%
Dėstytojas vertino laikydamasis pateiktos vertinimo struktūros	71,43%	7,14%	0,00%	21,43%
Dėstytojas teikė grįžtamąjį ryšį	71,43%	7,14%	0,00%	21,43%
Dėstytojas aiškiai dėstė dalyko (modulio) turinį	64,29%	14,29%	0,00%	21,43%
Dėstytojas racionaliai naudojo paskaitų laiką	71,43%	7,14%	0,00%	21,43%
Dalyko (modulio) turinys buvo iliustruotas praktiniais pavyzdžiais	64,29%	14,29%	0,00%	21,43%
Dėstytojas skatino aktyviai įsitraukti į studijuojamą dalyką (modulį)	42,86%	14,29%	21,43%	21,43%
Dėstytojas skatino naudotis įvairiais papildomais informaciniais šaltiniais	42,86%	21,43%	14,29%	21,43%
Esant poreikiui, dėstytojas konsultavo	50,00%	14,29%	14,29%	21,43%
Dėstytojas bendravo laikydamasis akademinės etikos	71,43%	7,14%	0,00%	21,43%
Dėstytojas netoleravo akademinio nesąžiningumo atvejų (nusirašinėjimo, plagiovimo ir kt.)	71,43%	0,00%	7,14%	21,43%
Vidurkis	62,99%	9,74%	5,84%	21,43%

Respondentai geriausiai įvertino dalyko aprašo pateikimą dėstyimo pradžioje, vertinimo struktūros laikymąsi, grįžtamojo ryšio teikimą, racionalų paskaitų laiko naudojimą, akademinės etikos laikymąsi ir akademinio nesąžiningumo netoleravimą.

Daugiau dėmesio reikėtų skirti studentų įtraukimui į studijų procesą ir papildomų informacinių šaltinių naudojimui. Taip pat išryškėjo poreikis tobulinti dalyko turinio pateikimą ir jo iliustravimą praktiniais pavyzdžiais.

Tolimesni veiksmai. Pažymėtina, kad apklausoje dalyvavo nedidelis respondentų skaičius, todėl rezultatai vertintini kaip orientaciniai, padedantys nustatyti galimas dėstytojo veiklos stiprybes ir tobulintinas sritis. Siekiant objektyvesnio vertinimo ateityje, rekomenduojama skatinti didesnę studentų dalyvavimą apklausose. Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į dėstytojo elektroninį paštą bei aptarti su katedros vedėju. Dėstytojai kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstyimo kokybės.