

SL24 GRUPĖS STUDENTŲ PRAKTIKŲ APKLAUSŲ REZULTATAI

Analizuoti penkių studijų dalykų praktikų vertinimo duomenys. Terapinės slaugos praktikos rezultatai apjungti iš dviejų apklausos failų pagal tą patį studijų dalyko pavadinimą. Rezultatai pateikiami be dėstytojų vardų ir pavardžių ir be studentų atvirų komentarų. Lentelėse nurodyti atsakymų dažniai ir procentinės dalys nuo bendro konkretaus studijų dalyko apklausos įrašų skaičiaus (N).

1 lentelė. Apklausų imtis pagal studijų dalykus

Studijų dalykas	N	Pateikta vertinimų	Nebaigta / nerodoma
Nėščiosios sveikatos priežiūros praktika	11	10	1
Bendruomenės slaugos praktika	8	8	0
Geriatrinės slaugos praktika	8	8	0
Terapinės slaugos praktika	15	11	4
Vaiko slaugos praktika	9	7	2

Nėščiosios sveikatos priežiūros praktika

Nėščiosios sveikatos priežiūros praktika apklausoje užregistruota 11 įrašų. Vertinimus pateikė 10 studentai, o 1 (9,1 %) įrašų buvo nebaigti arba nerodomi.

2 lentelė. Nėščiosios sveikatos priežiūros praktika vietos bendras vertinimas (N = 11)

Vertinimas	n (proc.)
Puikiai	7 (63,6)
Gera	3 (27,3)
Vidutiniškai	0 (0,0)
Patenkinamai	0 (0,0)
Blogai	0 (0,0)
Nebaigta arba nerodoma	1 (9,1)

Praktikos vietos vertinimų pasiskirstymas: puikiai – 7 (63,6 %); gerai – 3 (27,3 %). 1 (9,1 %) įrašų buvo nebaigti arba nerodomi.

3 lentelė. Praktikos vadovų / mentorių veiklos vertinimas: Nėščiosios sveikatos priežiūros praktika (N = 11)

Vertinamas teiginys	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau
Paskyrė praktines veiklas, atitinkančias praktikos programos tikslus	9 (81,8)	1 (9,1)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)
Sudarė galimybę plėtoti praktinius gebėjimus / įgūdžius	8 (72,7)	2 (18,2)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)
Prereikęs demonstravo, kaip atlikti praktinę veiklą	8 (72,7)	2 (18,2)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)
Stebėjo ir suteikė grįžtamąjį ryšį, kaip atlikti praktines veiklas	8 (72,7)	2 (18,2)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)
Išsamiai atsakė į klausimus, susijusius su praktinėmis veiklomis	8 (72,7)	2 (18,2)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)
Palaikė pagarba grįžtus abipusius santykius	8 (72,7)	2 (18,2)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)

Apibendrinus 6 praktikos vadovų / mentorių veiklos aspektus, iš 60 galimų faktiškai atsakiusių studentų vertinimų 60 (100,0 %) buvo teigiami („Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“). Neigiamų vertinimų nepateikta.

Bendruomenės slaugos praktika

Bendruomenės slaugos praktika apklausoje užregistruoti 8 studentų vertinimai; nebaigtų arba nerodomų įrašų nebuvo.

4 lentelė. Bendruomenės slaugos praktika vietos bendras vertinimas (N = 8)

Vertinimas	n (proc.)
Puikiai	6 (75,0)
Gera	1 (12,5)
Vidutiniškai	1 (12,5)
Patenkinamai	0 (0,0)
Blogai	0 (0,0)
Nebaigta arba nerodoma	0 (0,0)

Praktikos vietos vertinimų pasiskirstymas: puikiai – 6 (75,0 %); gerai – 1 (12,5 %); vidutiniškai – 1 (12,5 %). Visi apklausos įrašai turėjo praktikos vietos įvertinimą.

5 lentelė. Praktikos vadovų / mentorių veiklos vertinimas: Bendruomenės slaugos praktika (N = 8)

Vertinamas teiginys	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau
Paskyrė praktines veiklas, atitinkančias praktikos programos tikslus	6 (75,0)	1 (12,5)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)
Sudarė galimybę plėtoti praktinius gebėjimus / įgūdžius	7 (87,5)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)
Prireikęs demonstravo, kaip atlikti praktinę veiklą	7 (87,5)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)
Stebėjo ir suteikė grįžtamąjį ryšį, kaip atlikti praktines veiklas	7 (87,5)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)
Išsamiai atsakė į klausimus, susijusius su praktinėmis veiklomis	7 (87,5)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)
Palaidė pagalba grįžtus abipusius santykius	6 (75,0)	1 (12,5)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)

Apibendrinus 6 praktikos vadovų / mentorių veiklos aspektus, iš 48 galimų faktiškai atsakiusių studentų vertinimų 42 (87,5 %) buvo teigiami („Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“). Neigiamų vertinimų nepateikta.

Geriatrinės slaugos praktika

Geriatrinės slaugos praktika apklausoje užregistruoti 8 studentų vertinimai; nebaigtų arba nerodomų įrašų nebuvo.

6 lentelė. Geriatrinės slaugos praktika vietos bendras vertinimas (N = 8)

Vertinimas	n (proc.)
Puikiai	4 (50,0)
Gera	4 (50,0)
Vidutiniškai	0 (0,0)
Patenkinamai	0 (0,0)
Blogai	0 (0,0)
Nebaigta arba nerodoma	0 (0,0)

Praktikos vietos vertinimų pasiskirstymas: puikiai – 4 (50,0 %); gerai – 4 (50,0 %). Visi apklausos įrašai turėjo praktikos vietos įvertinimą.

7 lentelė. Praktikos vadovų / mentorių veiklos vertinimas: Geriatrinės slaugos praktika (N = 8)

Vertinamas teiginys	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau
Paskyrė praktines veiklas, atitinkančias praktikos programos tikslus	5 (62,5)	3 (37,5)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)
Sudarė galimybę plėtoti praktinius gebėjimus / įgūdžius	7 (87,5)	0 (0,0)	0 (0,0)	1 (12,5)	0 (0,0)	0 (0,0)
Prireikęs demonstravo, kaip atlikti praktinę veiklą	6 (75,0)	1 (12,5)	0 (0,0)	0 (0,0)	1 (12,5)	0 (0,0)
Stebėjo ir suteikė grįžtamąjį ryšį, kaip atlikti praktines veiklas	6 (75,0)	1 (12,5)	0 (0,0)	0 (0,0)	1 (12,5)	0 (0,0)
Išsamiai atsakė į klausimus, susijusius su praktinėmis veiklomis	6 (75,0)	2 (25,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)
Palaikė pagarbą grįžtus abipusius santykius	6 (75,0)	2 (25,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)

Apibendrinus 6 praktikos vadovų / mentorių veiklos aspektus, iš 48 galimų faktiškai atsakiusių studentų vertinimų 45 (93,8 %) buvo teigiami („Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“). Neigiamų vertinimų („Nesutinku“ arba „Visiškai nesutinku“) buvo 3 (6,2 %).

Terapinės slaugos praktika

Terapinės slaugos praktika apklausoje užregistruota 15 įrašų. Vertinimus pateikė 11 studentai, o 4 (26,7 %) įrašų buvo nebaigti arba nerodomi.

8 lentelė. Terapinės slaugos praktika vietos bendras vertinimas (N = 15)

Vertinimas	n (proc.)
Puikiai	6 (40,0)
Gera	2 (13,3)
Vidutiniškai	0 (0,0)
Patenkinamai	3 (20,0)
Blogai	0 (0,0)
Nebaigta arba nerodoma	4 (26,7)

Praktikos vietos vertinimų pasiskirstymas: puikiai – 6 (40,0 %); gerai – 2 (13,3 %); patenkinamai – 3 (20,0 %). 4 (26,7 %) įrašų buvo nebaigti arba nerodomi.

9 lentelė. Praktikos vadovų / mentorių veiklos vertinimas: Terapinės slaugos praktika (N = 15)

Vertinamas teiginys	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau
Paskyrė praktines veiklas, atitinkančias praktikos programos tikslus	6 (40,0)	1 (6,7)	4 (26,7)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)
Sudarė galimybę plėtoti praktinius gebėjimus / įgūdžius	6 (40,0)	3 (20,0)	2 (13,3)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)
Prireikęs demonstravo, kaip atlikti praktinę veiklą	6 (40,0)	2 (13,3)	2 (13,3)	1 (6,7)	0 (0,0)	0 (0,0)
Stebėjo ir suteikė grįžtamąjį ryšį, kaip atlikti praktines veiklas	5 (33,3)	3 (20,0)	0 (0,0)	3 (20,0)	0 (0,0)	0 (0,0)
Išsamiai atsakė į klausimus, susijusius su praktinėmis veiklomis	5 (33,3)	3 (20,0)	1 (6,7)	2 (13,3)	0 (0,0)	0 (0,0)
Palaikė pagarbą grįžtus abipusius santykius	7 (46,7)	1 (6,7)	0 (0,0)	2 (13,3)	1 (6,7)	0 (0,0)

Apibendrinus 6 praktikos vadovų / mentorių veiklos aspektus, iš 66 galimų faktiškai atsakiusių studentų vertinimų 48 (72,7 %) buvo teigiami („Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“). Neutralūs vertinimai sudarė 9 (13,6 %). Neigiamų vertinimų („Nesutinku“ arba „Visiškai nesutinku“) buvo 9 (13,6 %).

Vaiko slaugos praktika

Vaiko slaugos praktika apklausoje užregistruota 9 įrašų. Vertinimus pateikė 7 studentai, o 2 (22,2 %) įrašų buvo nebaigti arba nerodomi.

10 lentelė. Vaiko slaugos praktika vietos bendras vertinimas (N = 9)

Vertinimas	n (proc.)
Puikiai	5 (55,6)
Gera	1 (11,1)
Vidutiniškai	0 (0,0)
Patenkinamai	0 (0,0)
Blogai	1 (11,1)
Nebaigta arba nerodoma	2 (22,2)

Praktikos vietos vertinimų pasiskirstymas: puikiai – 5 (55,6 %); gerai – 1 (11,1 %); blogai – 1 (11,1 %). 2 (22,2 %) įrašų buvo nebaigti arba nerodomi.

11 lentelė. Praktikos vadovų / mentorių veiklos vertinimas: Vaiko slaugos praktika (N = 9)

Vertinamas teiginys	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau
Paskyrė praktines veiklas, atitinkančias praktikos programos tikslus	6 (66,7)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	1 (11,1)	0 (0,0)
Sudarė galimybę plėtoti praktinius gebėjimus / įgūdžius	5 (55,6)	1 (11,1)	0 (0,0)	0 (0,0)	1 (11,1)	0 (0,0)
Prireikęs demonstravo, kaip atlikti praktinę veiklą	6 (66,7)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	1 (11,1)	0 (0,0)
Stebėjo ir suteikė grįžtamąjį ryšį, kaip atlikti praktines veiklas	5 (55,6)	0 (0,0)	0 (0,0)	1 (11,1)	1 (11,1)	0 (0,0)
Išsamiai atsakė į klausimus, susijusius su praktinėmis veiklomis	5 (55,6)	0 (0,0)	1 (11,1)	1 (11,1)	0 (0,0)	0 (0,0)
Palaidė pagarba grįžtus abipusius santykius	5 (55,6)	0 (0,0)	0 (0,0)	2 (22,2)	0 (0,0)	0 (0,0)

Apibendrinus 6 praktikos vadovų / mentorių veiklos aspektus, iš 42 galimų faktiškai atsakiusių studentų vertinimų 33 (78,6 %) buvo teigiami („Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“). Neutralūs vertinimai sudarė 1 (2,4 %). Neigiamų vertinimų („Nesutinku“ arba „Visiškai nesutinku“) buvo 8 (19,0 %).

Apibendrinimas

Bendra penkių studijų dalykų apklausų imtis sudarė 51 įrašus. Praktikos vietos vertinimą pateikė 44 studentai, o 7 (13,7 %) įrašų buvo nebaigti arba nerodomi. Iš praktikos vietą įvertinusių studentų 39 iš 44 (88,6 %) ją įvertino puikiai arba gerai. Rezultatai rodo, kad daugumoje analizuotų studijų dalykų dominavo teigiami praktikos vietos ir praktikos vadovų / mentorių veiklos vertinimai, tačiau atskirų dalykų vertinimų pasiskirstymas skyrėsi.