

DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSOS REZULTATŲ APIBENDRINIMAS

Vykdymo laikas. Apklausa vykdyta pasibaigus 2025–2026 m. m. rudens semestru.

Tikslas. Išsiaiškinti Higieninės ir dekoratyvinės kosmetologijos studijų programos III kurso studentų nuomonę apie rudens semestre studijuotų dalykų dėstymo kokybę.

Trumpas klausimyno pristatymas. Studijų dalykų dėstymo kokybė buvo vertinama pagal 11 teiginių, pasirenkant vieną iš trijų atsakymo variantų: „sutinku“, „nesutinku“ arba „nežinau / negaliu atsakyti“.

Teiginiai	Sutinku	Nesutinku	Nežinau/ negaliu atsakyti
Dėstytojas dalyko (modulio) dėstymo pradžioje pateikė dalyko (modulio) aprašą	100,0 %	0,0 %	0,0 %
Dėstytojas vertino laikydamasis pateiktos vertinimo struktūros	67,7 %	6,5 %	25,8 %
Dėstytojas teikė grįžtamąjį ryšį	77,4 %	9,7 %	12,9 %
Dėstytojas aiškiai dėstė dalyko (modulio) turinį	80,6 %	12,9 %	6,5 %
Dėstytojas racionaliai naudojo paskaitų laiką	77,4 %	22,6 %	0,0 %
Dalyko (modulio) turinys buvo iliustruotas praktiniais pavyzdžiais	80,0 %	10,0 %	10,0 %
Dėstytojas skatino aktyviai įsitraukti į studijuojamą dalyką (modulį)	80,0 %	10,0 %	10,0 %
Dėstytojas skatino naudotis įvairiais papildomais informaciniais šaltiniais	80,0 %	13,3 %	6,7 %
Esant poreikiui, dėstytojas konsultavo	76,7 %	10,0 %	13,3 %
Dėstytojas bendravo laikydamasis akademinės etikos	83,3 %	6,7 %	10,0 %
Dėstytojas netoleravo akademinio nesąžiningumo atvejų (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	73,3 %	3,3 %	23,3 %
Vidurkis	79,7 %	9,6 %	10,7 %

Apklausos rezultatų pristatymas

Apibendrinti studijų dalykų apklausų rezultatai rodo, kad vertinimuose vyrauja pritarimas. Aukščiausiai įvertinta tai, kad dėstytojai studijų dalyko pradžioje pateikė dalyko (modulio) aprašą (100,0 %). Palankiai vertintas dėstytojų bendravimas laikantis akademinės etikos (83,3 %) bei aiškų studijų turinio dėstymas (80,6 %). Mažiausiai teigiamai įvertintas vertinimas pagal pateiktą vertinimo struktūrą (67,7 %), o daugiausia nepritarimo sulaukė racionalus paskaitų laiko naudojimas (22,6 %).

Bendras teigiamų atsakymų rodiklis sudarė 79,7 %, neigiamų – 9,6 %, o atsakymų „nežinau / negaliu atsakyti“ – 10,7 %.

Išvados

Atsakiusieji palankiai vertina daugelį dėstymo kokybės aspektų. Tikslinga daugiau dėmesio skirti vertinimo tvarkos aiškumui ir paskaitų laiko planavimui. Stipriosios sritys – dalyko aprašo pateikimas, akademinė etika ir aiškus turinio dėstymas. Dėl mažos apklausų imties šių išvadų nereikėtų apibendrinti visai grupei.