

DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSOS REZULTATŲ APIBENDRINIMAS

Vykdymo laikas. Apklausa vykdyta pasibaigus 2025–2026 m. m. rudens semestru.

Tikslas. Išsiaiškinti Higieninės ir dekoratyvinės kosmetologijos studijų programos II kurso studentų nuomonę apie rudens semestre studijuotų dalykų dėstymo kokybę.

Trumpas klausimyno pristatymas. Studijų dalykų dėstymo kokybė buvo vertinama pagal 11 teiginių, pasirenkant vieną iš trijų atsakymo variantų: „sutinku“, „nesutinku“ arba „nežinau / negaliu atsakyti“.

Teiginiai	Sutinku	Nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
Dėstytojas dalyko (modulio) dėstymo pradžioje pateikė dalyko (modulio) aprašą	100,0 %	0,0 %	0,0 %
Dėstytojas vertino laikydamasis pateiktos vertinimo struktūros	61,5 %	7,7 %	30,8 %
Dėstytojas teikė grįžtamąjį ryšį	73,1 %	11,5 %	15,4 %
Dėstytojas aiškiai dėstė dalyko (modulio) turinį	76,9 %	15,4 %	7,7 %
Dėstytojas racionaliai naudojo paskaitų laiką	73,1 %	26,9 %	0,0 %
Dalyko (modulio) turinys buvo iliustruotas praktiniais pavyzdžiais	76,9 %	11,5 %	11,5 %
Dėstytojas skatino aktyviai įsitraukti į studijuojamą dalyką (modulį)	76,9 %	11,5 %	11,5 %
Dėstytojas skatino naudotis įvairiais papildomais informaciniais šaltiniais	76,9 %	15,4 %	7,7 %
Esant poreikiui, dėstytojas konsultavo	73,1 %	11,5 %	15,4 %
Dėstytojas bendravo laikydamasis akademinės etikos	80,8 %	7,7 %	11,5 %
Dėstytojas netoleravo akademinio nesąžiningumo atvejų (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	73,1 %	3,8 %	23,1 %
Vidurkis	76,6 %	11,2 %	12,2 %

Apklausos rezultatų pristatymas

Apibendrinti studijų dalykų apklausų rezultatai rodo, kad studentai dėstymo kokybę vertina palankiai. Aukščiausiai įvertinta tai, kad dėstytojai studijų dalyko pradžioje pateikė dalyko (modulio) aprašą (100,0 %). Taip pat palankiai įvertintas dėstytojų bendravimas laikantis akademinės etikos (80,8 %) bei aiškus studijų turinio dėstymas, praktinių pavyzdžių taikymas ir studentų aktyvus

įsitraukimo skatinimas (po 76,9 %). Mažiausiai teigiamai įvertintas vertinimas pagal pateiktą vertinimo struktūrą (61,5 %). Bendras teigiamų atsakymų vidurkis sudarė 76,6 %, neigiamų – 11,2 %, o atsakymų „Nežinau / negaliu atsakyti“ – 12,2 %.

Išvados

Rezultatai rodo, kad studentai teigiamai vertina dėstytojų darbą. Tikslinga daugiau dėmesio skirti vertinimo sistemos aiškumui ir racionaliam paskaitų laiko planavimui, išlaikant stipriąsias sritis – grįžtamąjį ryšį, akademinę etiką ir aiškų studijų turinio pateikimą.