

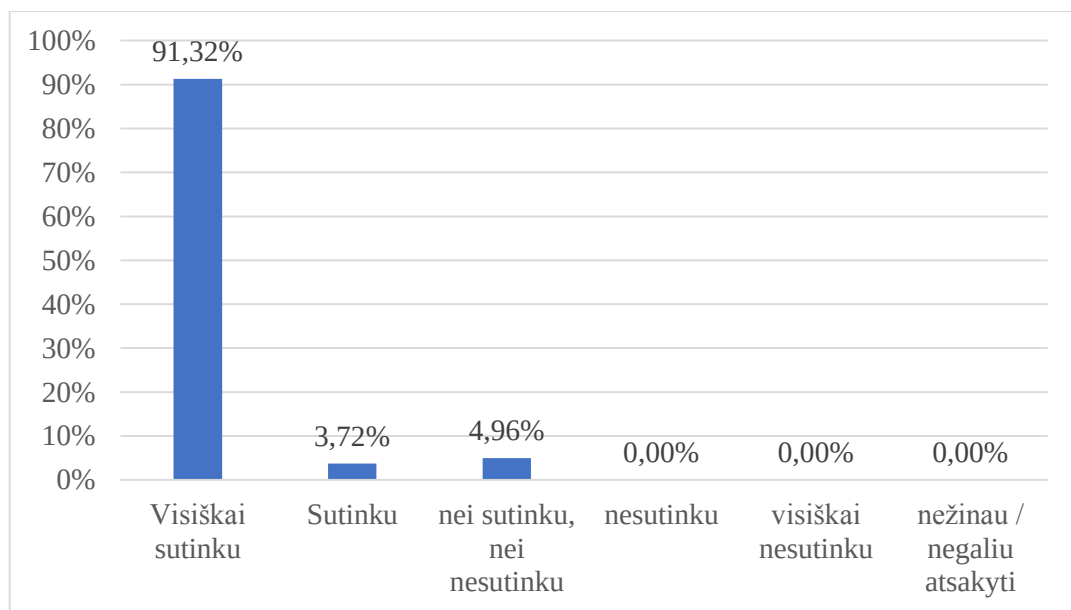
DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

Vykdymo laikas Apklausa vykdyta pasibaigus 2025–2026 m. m. rudens semestriui.

Tikslas – įvertinti studentų nuomonę apie semestre studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Ergoterapijos studijų programos 3 kurso (ER23 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie keturis penktajame studijų semestre dėstomus dalykus: darbinės veiklos ir ergonomika (2 dėstytojai); ergoterapija bendruomenėje; vaikų, turinčių veiklos sutrikimų, ergoterapija; užimtumo terapija. Atskirus dalykus iš viso įvertino 6 (42 proc.) ER23 grupės studentų.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius.

Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad studentai itin pozityviai vertina nagrinėjamą aspektą. Didžioji dauguma apklausoje dalyvavusių respondentų (91,32 proc.) pasirinko atsakymą „Visiškai sutinku“, o dar 3,72 proc. nurodė „Sutinku“. Tai reiškia, kad net 95,04 proc. respondentų pateiktą teiginį vertina teigiamai. Tik 4,96 proc. apklaustųjų pasirinko neutralų atsakymą „Nei sutinku, nei nesutinku“, o neigiamų vertinimų („Nesutinku“ ir „Visiškai nesutinku“) bei atsakymo „Nežinau / negaliu atsakyti“ nebuvo užfiksuota. Gauti rezultatai rodo labai aukštą respondentų pritarimą vertinamam teiginiui ir leidžia daryti išvadą, kad nagrinėjama sritis vertinama ypač palankiai.

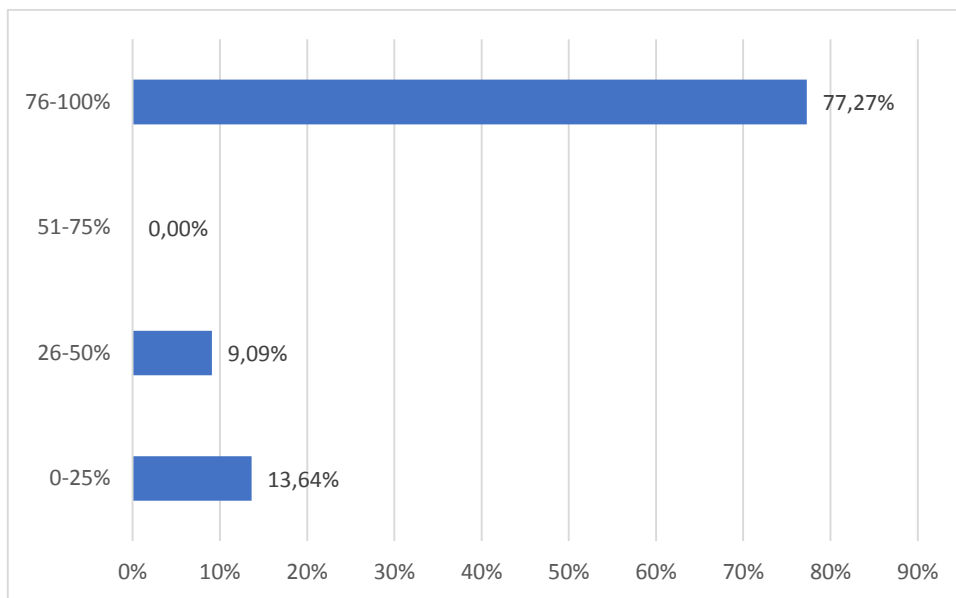
1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
Dėstyimo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	95,45%	0,00%	4,55%	0,00%	0,00%	0,00%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2,00%	0,00%
Turinys pateiktas aiškiai	95,45%	0,00%	4,55%	0,00%	0,00%	0,00%
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	86,36%	13,64%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	81,82%	13,64%	4,55%	0,00%	0,00%	0,00%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	90,91%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	90,91%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	81,82%	9,09%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	95,45%	0,00%	4,55%	0,00%	0,00%	0,00%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	95,45%	4,55%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	90,91%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%
Vidurkis	91,32%	3,72%	4,96%	0,00%	0,18%	0,00%

Didžioji dauguma studentų labai teigiamai įvertino dėstyimo kokybę ir dėstytojų darbą. Aukščiausi įvertinimai skirti vertinimo proceso skaidrumui: visi respondentai (100 proc.) visiškai sutiko, kad vertinant buvo laikomasi iš anksto paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų. Taip pat itin palankiai įvertinta tai, kad dėstyimo pradžioje buvo aiškiai nurodytos vertinimo formos ir kriterijai (95,45 proc.), turinys buvo pateiktas aiškiai (95,45 proc.), studentams buvo suteikiamos konsultacijos ne paskaitų metu (95,45 proc.) bei skatinama naudotis papildomais informaciniais

šaltiniais (95,45 proc.). Studentai taip pat teigiamai vertino paskaitų organizavimą ir bendravimo kultūrą. Net 90,91 proc. respondentų visiškai sutiko, kad paskaitų laikas buvo išnaudotas racionaliai, su studentais buvo bendraujama pagarbiai ir buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai. Teorijos siejimas su praktika taip pat buvo vertinamas palankiai: 86,36 proc. studentų visiškai sutiko, o 13,64 proc. sutiko, kad teorinė medžiaga buvo iliustruojama praktiniais pavyzdžiais. Šiek tiek žemesni, tačiau vis tiek labai geri rezultatai gauti vertinant studentų įtraukimą į diskusijas bei atsiskaitymų rezultatų aptarimą. Atitinkamai 81,82 proc. respondentų visiškai sutiko, kad buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti ir diskutuoti, o tokia pati dalis nurodė, kad atsiskaitymų rezultatai buvo aptariami raštu arba žodžiu.

Apibendrinus rezultatus matyti, kad bendras vertinimas yra itin aukštas: vidutiniškai 91,32 proc. respondentų pasirinko atsakymą „Visiškai sutinku“, 3,72 proc. „Sutinku“, o 4,96 proc. pasirinko neutralų atsakymą. Neigiamų vertinimų praktiškai nebuvo, todėl galima daryti išvadą, kad studentai dėstytojų kokybę, dėstytojų kompetenciją ir studijų organizavimą vertina ypač palankiai.



2 pav. Studentų lankomumas.

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas studijų dalyko (modulio) užsiėmimų lankomumas. Gauti rezultatai rodo aukštą studentų įsitraukimą į studijų procesą. Didžioji dalis respondentų (72,73 proc.) nurodė lankę 76-100 proc. visų tvarkaraštyje numatytų užsiėmimų. Dar 9,09 proc. studentų lankė 26-50 proc. užsiėmimų, o 18,18 proc. respondentų pažymėjo lankę tik 0-25 proc. paskaitų ir pratybų. Studentų, kurie būtų lankę 51-75 proc. užsiėmimų, nebuvo. Apibendrinant galima teigti, kad dauguma studentų reguliariai dalyvavo studijų dalyko užsiėmimuose ir lankė

didžiąją dalį numatytų paskaitų bei pratybų. Tai rodo pakankamai aukštą studentų motyvaciją ir aktyvų įsitraukimą į studijų procesą.

Tolimesni veiksmai. Apklausa „Dalyko (modulio) dėstyto kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, todėl studentų nepakankamai aktyvus dalyvavimas apklausoje išlieka problema. Studentai visada raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti studijų kokybės apklausoje.

Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į asmeninį dėstytojo elektroninį paštą. Dėstytojai kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstyto kokybės.