DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

Vykdymo laikas Apklausa vykdyta pasibaigus 2025–2026 m. m. pavasario semestrui.

Tikslas – įvertinti studentų nuomonę apie semestre studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Ergoterapijos studijų programos 2 kurso (ER24 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie penkis ketvirtajame studijų semestre dėstomus dalykus: Psichikos sveikatos sutrikimai ir žmogaus veiklos; Klausos, regos sutrikimai ir žmogaus veiklos; Nervų sistemos ligos ir žmogaus veiklos; Taikomųjų tyrimų metodologija ir statistika (du dėstytojai), Genetika. Atskirus dalykus iš viso įvertino 5-8 (~31-50 proc.) ER24 grupės studentų.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 5 galimų atsakymo variantų: „sutinku“, „nesutinku“, „nežinau / negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Analizuojant surinktą informaciją pastebima, kad pirmo kurso studentai pozityviai atsiliepia apie IV semestro studijų kokybę – daugiau kaip 86 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius apie pavasario semestro dėstytų dalykų kokybę pasisakė „Sutinku “. Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus antro semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

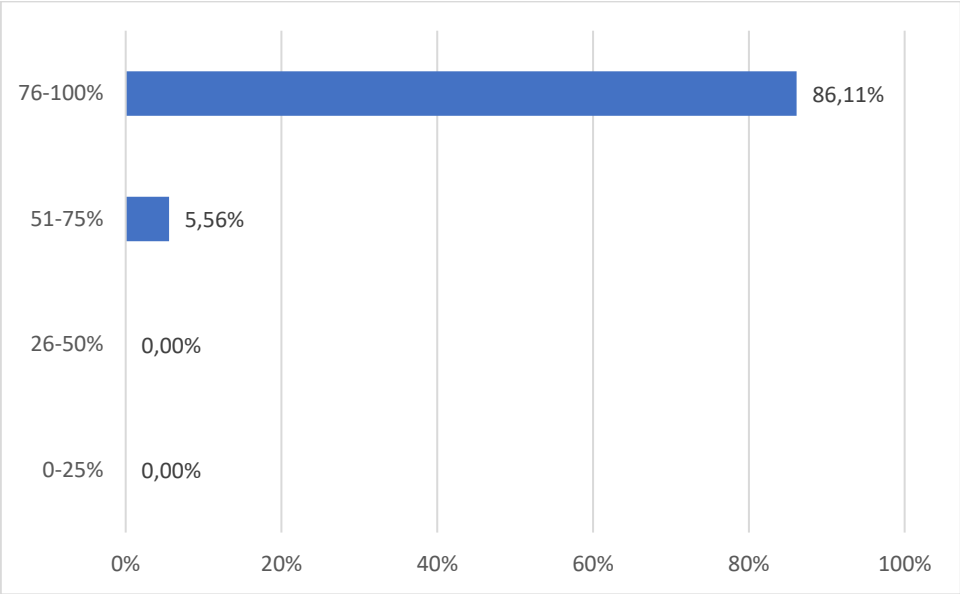
	Visiškai sutinku	**Sutinku**	**Nei sutinku, nei nesutinku**	**Nesutinku**	**Visiškai nesutinku**	**nežinau / negaliu atsakyti**
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	94,44%	0,00%	0,00%	0,00%	5,56%	0,00%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	91,67%	2,78%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Turinys pateiktas aiškiai	94,44%	0,00%	0,00%	0,00%	5,56%	0,00%
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	91,67%	0,00%	2,78%	0,00%	5,56%	0,00%

Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	86,11%	2,78%	5,56%	0,00%	5,56%	0,00%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	88,89%	5,56%	0,00%	0,00%	5,56%	0,00%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	83,33%	2,78%	8,33%	0,00%	5,56%	0,00%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	88,89%	2,78%	2,78%	0,00%	5,56%	0,00%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	94,44%	0,00%	0,00%	0,00%	5,56%	0,00%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	94,44%	0,00%	0,00%	0,00%	5,56%	0,00%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	91,67%	0,00%	2,78%	0,00%	5,56%	0,00%
Vidurkis	**90,91%**	**1,52%**	**2,02%**	**0,00%**	**5,05%**	**0,00%**

Remiantis pateiktais apklausos lentelės duomenimis, pirmo kurso studentų atsiliepimai apie studijų kokybę yra išskirtinai pozityvūs – teigiamų vertinimų vidurkis („Visiškai sutinku“ – 90,91 proc. ir „Sutinku“ – 1,52 proc.) iš viso sudaro net 92,42 proc. Geriausiai studentai įvertino vertinimo formų ir kriterijų pateikimą dėstymo pradžioje, turinio dėstymo aiškumą, konsultavimą ne paskaitų metu bei skatinimą naudotis papildomais informaciniais šaltiniais (po 94,44 proc. „Visiškai sutinku“), be to, kategorijoje „Nesutinku“ visuose teiginiuose užfiksuotas 0,00 proc.

rodiklis. Visgi pastebima tam tikra nuomonių diferenciacija – šiek tiek didesnė neutralių atsakymų dalis fiksuojama vertinant pagarbų bendravimą (8,33 proc. „Nei sutinku, nei nesutinku“) bei skatinimą formuluoti probleminius klausimus (5,56 proc.), o nuoseklus 5,56 proc. „Visiškai nesutinku“ rodiklis daugumoje teiginių rodo pavienius ne visiškai patenkintus studentų lūkesčius.

1 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Labai džiugu, kad 86 proc. studentų lankė beveik visas paskaitas ir pratybas.



1 pav. Studentų lankomumas

Tolimesni veiksmai. Apklausa „Dalyko (modulio) dėstymo kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, todėl studentų neaktyvus dalyvavimas apklausose išlieka problema. Studentai raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti studijų kokybės apklausose, kasmet organizuojama Ergoterapijos programos studentų apvalaus stalo diskusija. Apklausų rezultatai aptariami katedros, studijų programos komiteto ir studijų krypties komiteto posėdžiuose.

Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į asmeninį dėstytojo elektroninį paštą. Dėstytojai kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstymo kokybės.