

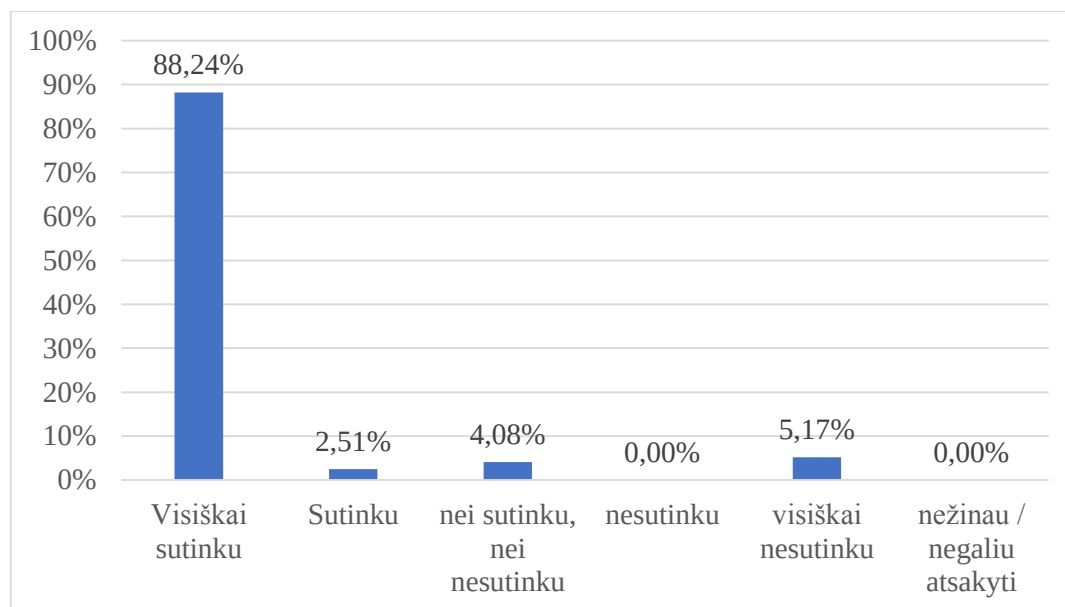
DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

Vykdymo laikas Apklausa vykdyta pasibaigus 2025–2026 m. m. rudens semestrai.

Tikslas – įvertinti studentų nuomonę apie semestre studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Ergoterapijos studijų programos 2 kurso (ER24 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie šešis trečiajame studijų semestre dėstomus dalykus: farmakologija; ergoterapijair mokymo metodai; mokymo metodai ergoterapijoje; funkcinės būklės ištyrimas; ergoterapija bei raumenų ir kaulų sistemos ligos(2 dėst.); ergoterapija pagyvenusio ir vyresnio amžiaus žmonėms; ergoterapija ir universalus dizainas (2 dėst.). Atskirus dalykus iš viso įvertino 9 (36 proc.) ER24 grupės studentų.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „sutinku“, „nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

Iš pateikto 1 pav. matyti, kad studentai labai palankiai vertina 3 semestro studijų kokybę. Net 90,75 proc. apklausoje dalyvavusių studentų pasirinko atsakymus „Visiškai sutinku“ (88,24 proc.) ir „Sutinku“ (2,51 proc.), kas rodo itin aukštą pasitenkinimą dėstytų dalykų kokybe. Tik 5,17 proc. respondentų nurodė „Visiškai nesutinku“, o 4,08 proc. pasirinko neutralų atsakymą „Nei

sutinku, nei nesutinku“. Atsakymo „Nesutinku“ bei „Nežinau / negaliu atsakyti“ nepasirinko nė vienas apklausos dalyvis. Gauti rezultatai leidžia teigti, kad dauguma trečio kurso studentų teigiamai vertina rudens semestro studijų kokybę ir dėstyčių dalykų organizavimą.

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

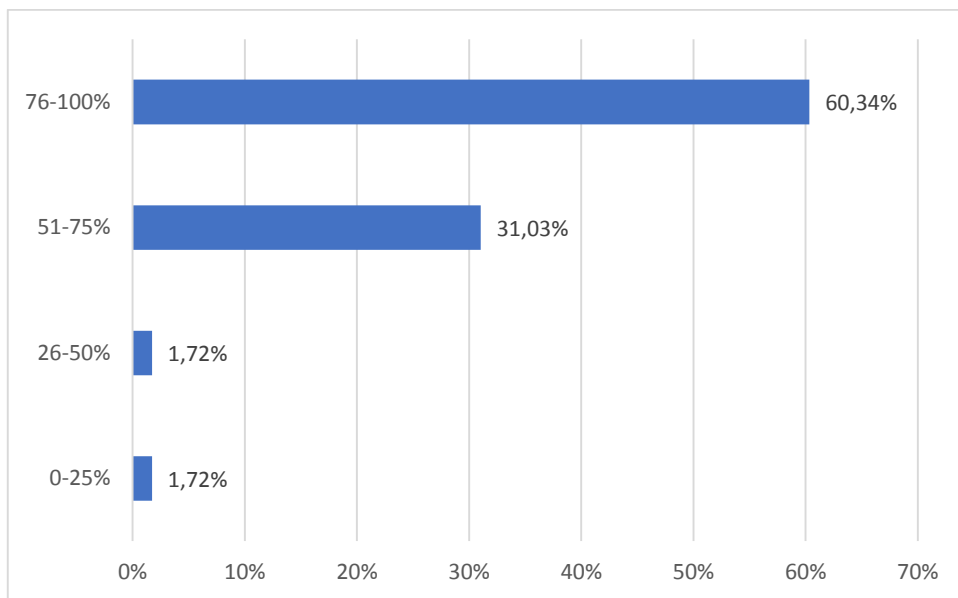
	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	visiškai nesutinku	nežinau / negaliu atsakyti
Dėstyimo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	93,10%	0,00%	1,72%	0,00%	5,17%	0,00%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	91,38%	3,45%	0,00%	0,00%	2,00%	0,00%
Turinys pateiktas aiškiai	93,10%	1,72%	0,00%	0,00%	5,17%	0,00%
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	87,93%	5,17%	1,72%	0,00%	5,17%	0,00%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	86,21%	6,90%	1,72%	0,00%	5,17%	0,00%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	94,83%	0,00%	0,00%	0,00%	5,17%	0,00%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	84,48%	1,72%	8,62%	0,00%	5,17%	0,00%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	86,21%	3,45%	5,17%	0,00%	5,17%	0,00%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	86,21%	1,72%	6,90%	0,00%	5,17%	0,00%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	91,38%	3,45%	0,00%	0,00%	5,17%	0,00%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	75,86%	0,00%	18,97%	0,00%	5,17%	0,00%
Vidurkis	88,24%	2,51%	4,08%	0,00%	4,88%	0,00%

Iš 1 lentelėje pateiktų rezultatų matyti, kad studentai labai palankiai vertino įvairius studijų proceso aspektus. Aukščiausiai buvo įvertintas racionalus paskaitų laiko išnaudojimas (94,83 proc. atsakymų „Visiškai sutinku“), aiškiai dėstyimo pradžioje nurodytos vertinimo formos ir kriterijai bei aiškiai pateiktas studijų turinys (po 93,10 proc.). Taip pat itin palankiai įvertintas paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų laikymasis bei skatinimas naudotis papildomais informaciniais

šaltiniais (po 91,38 proc. atsakymų „Visiškai sutinku“). Dauguma studentų teigiamai vertino ir kitus apklausos teiginius: teorijos iliustravimą praktiniais pavyzdžiais, skatinimą analizuoti, diskutuoti bei formuluoti probleminius klausimus, pagarbų bendravimą, suteikiamas konsultacijas ne paskaitų metu ir atsiskaitymų rezultatų aptarimą. Nors teiginys apie akademinio nesąžiningumo netoleravimą buvo įvertintas kiek santūriau, vis dėlto 75,86 proc. respondentų visiškai sutiko su šiuo teiginiu, o 18,97 proc. pasirinko neutralų vertinimą.

Apibendrinant rezultatus, vidutiniškai 90,75 proc. studentų pasirinko atsakymus „Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“, todėl galima teigti, kad studijų kokybė vertinama labai gerai. Neigiamų vertinimų buvo labai mažai: atsakymo variantas „Nesutinku“ nebuvo pasirinktas nė vienu atveju, o atsakymą „Visiškai nesutinku“ vidutiniškai pasirinko tik 4,88 proc. respondentų.

2 paveiksle pateikiami studentų studijų dalykų užsiėmimų lankomumo rezultatai. Duomenys rodo, kad studentų lankomumas buvo labai geras. Daugumoje vertintų studijų dalykų didžiausia respondentų dalis nurodė lankanti 76-100 proc. užsiėmimų. Kai kuriuose dalykuose šią kategoriją pasirinko net 80-90 proc. studentų.



2 pav. Studentų lankomumas

Tolimesni veiksmai. Apklausą „Dalyko (modulio) dėstymo kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, todėl studentų nepakankamai aktyvus dalyvavimas apklausose išlieka problema. Studentai visada raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti studijų kokybės apklausose.

Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į asmeninį dėstytojo elektroninį paštą. Dėstytojai kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstymo kokybės.