

DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

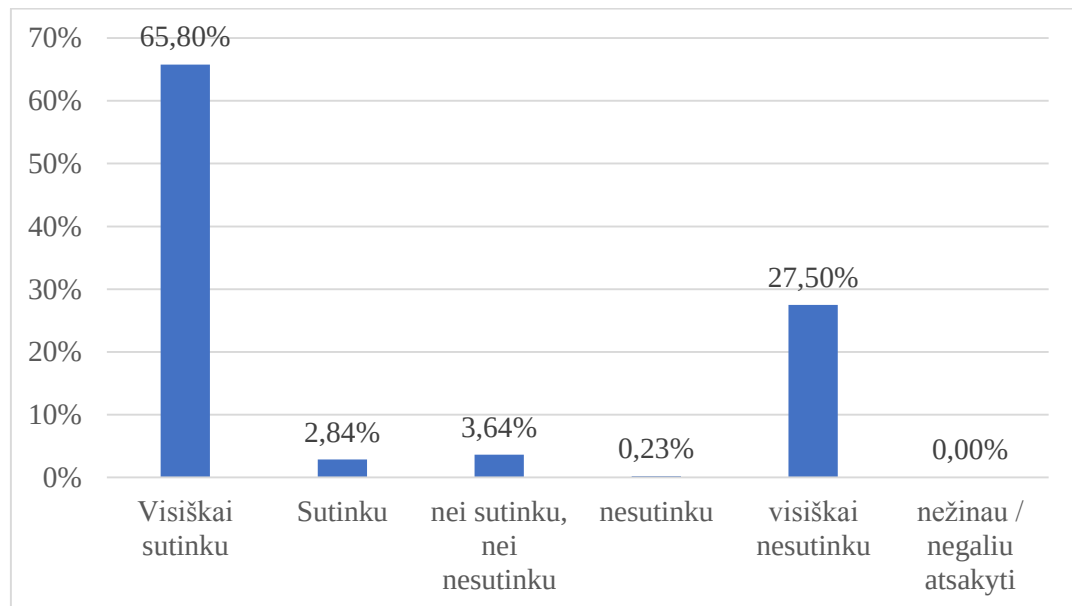
Vykdymo laikas Apklausa vykdyta pasibaigus 2024–2025 m. m. rudens semestru.

Tikslas – įvertinti studentų nuomonę apie semestre studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Kineziterapijos studijų programos 1 kurso (KI25 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie šešis pirmajame studijų semestre dėstomus dalykus: prevencinė kineziterapija ir sveikatos mokymas (2 dėstytojai); mityba ir fizinis aktyvumas; psichologija; kineziologija ir biomechanika; reabilitacijos pagrindai ir bioetika (2 dėstytojai); anatomija ir fiziologija. Atskirus dalykus iš viso įvertino 15 (~33 proc.) KI25 grupės studentų.

Šis semestras pirmo kurso studentams tradiciškai yra gana įtemptas, nes vykstant adaptacijos prie studijų aplinkos procesams, pirmieji studijų metai būna sudėtingiausi.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, „nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

Iš 1 paveiksle pateiktų duomenų matyti, kad pirmojo kurso studentų nuomonė apie pirmojo semestro studijų kokybę vertintina nevienareikšmiškai. Teigiamus vertinimus („Visiškai sutinku“ ir „Sutinku“) pateikė 68,64 proc. respondentų, tačiau net 27,50 proc. studentų pasirinko atsakymą „Visiškai nesutinku“. Neutralią poziciją išreiškė 3,64 proc. apklaustųjų, o neigiamą vertinimą („Nesutinku“) pateikė 0,23 proc. respondentų. Apibendrinti apklausos rezultatai pateikiami 1 lentelėje.

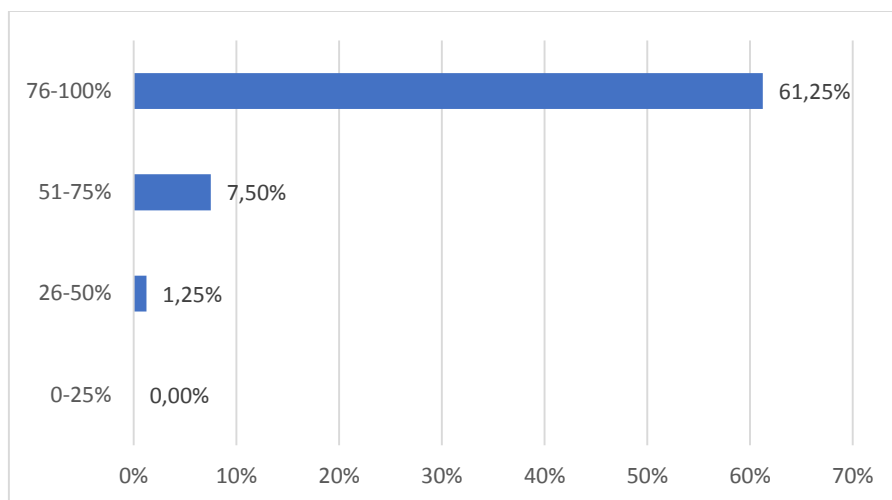
1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	visiškai nesutinku	nežinau / negaliu atsakyti
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	65,00%	3,75%	3,75%	0,00%	27,50%	0,00%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	63,75%	2,50%	5,00%	1,25%	2,00%	0,00%
Turinys pateiktas aiškiai	66,25%	1,25%	3,75%	1,25%	27,50%	0,00%
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	67,50%	3,75%	1,25%	0,00%	27,50%	0,00%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	67,50%	2,50%	2,50%	0,00%	27,50%	0,00%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	68,75%	2,50%	1,25%	0,00%	27,50%	0,00%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	66,25%	6,25%	0,00%	0,00%	27,50%	0,00%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	63,75%	3,75%	5,00%	0,00%	27,50%	0,00%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	58,75%	2,50%	11,25%	0,00%	27,50%	0,00%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	68,75%	1,25%	2,50%	0,00%	27,50%	0,00%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	67,50%	1,25%	3,75%	0,00%	27,50%	0,00%
Vidurkis	65,80%	2,84%	3,64%	0,23%	25,18%	0,00%

1 lentelėje pateikti pirmojo kurso studentų atsakymai apie pirmojo semestro dalykų dėstymo kokybę rodo, kad studijų procesas vertinamas gana palankiai. Vidutiniškai 65,80 proc.

respondentų pasirinko atsakymą „Visiškai sutinku“, o 2,84 proc. atsakė „Sutinku“. Neutralią poziciją išreiškė 3,64 proc. studentų, o atsakymą „Nesutinku“ pasirinko tik 0,23 proc. apklaustųjų. Studentai palankiausiai įvertino tai, kad paskaitų laikas buvo išnaudotas racionaliai (68,75 proc. „Visiškai sutinku“) bei kad buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais (68,75 proc.). Taip pat aukštai įvertintas teorijos siejimas su praktiniais pavyzdžiais (67,50 proc.), studentų skatinimas analizuoti, diskutuoti ir kelti probleminius klausimus (67,50 proc.) bei akademinio nesąžiningumo atvejų netoleravimas (67,50 proc.). Teigiamai vertintas ir aiškus studijų turinio pateikimas (66,25 proc.) bei pagarbus bendravimas su studentais (66,25 proc.). Šiek tiek žemesni, tačiau vis dar teigiami įverčiai buvo skirti vertinimo formų ir kriterijų paskelbimui dėstytojų pradžioje (65,00 proc.), vertinimo kriterijų laikymuisi atsiskaitymų metu (63,75 proc.) bei atsiskaitymų rezultatų aptarimui (63,75 proc.). Mažiausiai respondentų visiškai pritarė teiginiui, kad esant poreikiui dėstytojai konsultavo ne paskaitų metu (58,75 proc.), tačiau ir šis rodiklis rodo daugiau teigiamą nei neigiamą studentų vertinimą. Atkreiptinas dėmesys, kad daugelyje teiginių gana didelė respondentų dalis pasirinko atsakymą „Visiškai nesutinku“ (27,50 proc.), todėl nors dauguma studentų studijų kokybę vertina palankiai, dalies studentų nuomonė išlieka kritiška. Vis dėlto bendri rezultatai leidžia teigti, kad pirmojo semestro studijų organizavimas ir dėstytojų kokybė daugumos studentų buvo vertinami teigiamai.

2 paveiksle pateikti duomenys rodo, kad dauguma apklaustų studentų aktyviai lankė paskaitas ir pratybas. Visuose vertintuose studijų dalykuose didžiausia respondentų dalis nurodė lankę 76-100 proc. užsiėmimų, o tai leidžia teigti, kad studentų įsitraukimas į studijų procesą buvo aukštas. Daugiausia studentų aukščiausią lankomumo kategoriją pasirinko 2-ajame studijų dalyke, kuriame 9 respondentai nurodė lankę 76-100 proc. užsiėmimų. Taip pat aukšti lankomumo rodikliai fiksuoti 4-ajame ir 8-ajame dalykuose, kuriuose šią kategoriją pasirinko po 7 studentus, bei 1-ajame ir 3-iajame dalykuose, kuriuose po 6 studentus lankė daugiau kaip 75 proc. užsiėmimų. Apibendrinant galima teigti, kad studentų lankomumas buvo labai geras. Dauguma respondentų lankė didžiąją dalį studijų dalykų užsiėmimų, todėl galima daryti prielaidą, kad studentai aktyviai dalyvavo studijų procese ir buvo motyvuoti siekti numatytų studijų rezultatų.



2 pav. Studentų lankomumas

Tolimesni veiksmai. Apklausa „Dalyko (modulio) dėstyto kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, todėl studentų neaktyvus dalyvavimas apklausose išlieka problema. Studentai bus raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti studijų kokybės apklausose.

Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į asmeninį dėstytojo elektroninį paštą. Dėstytojai kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstyto kokybės.