

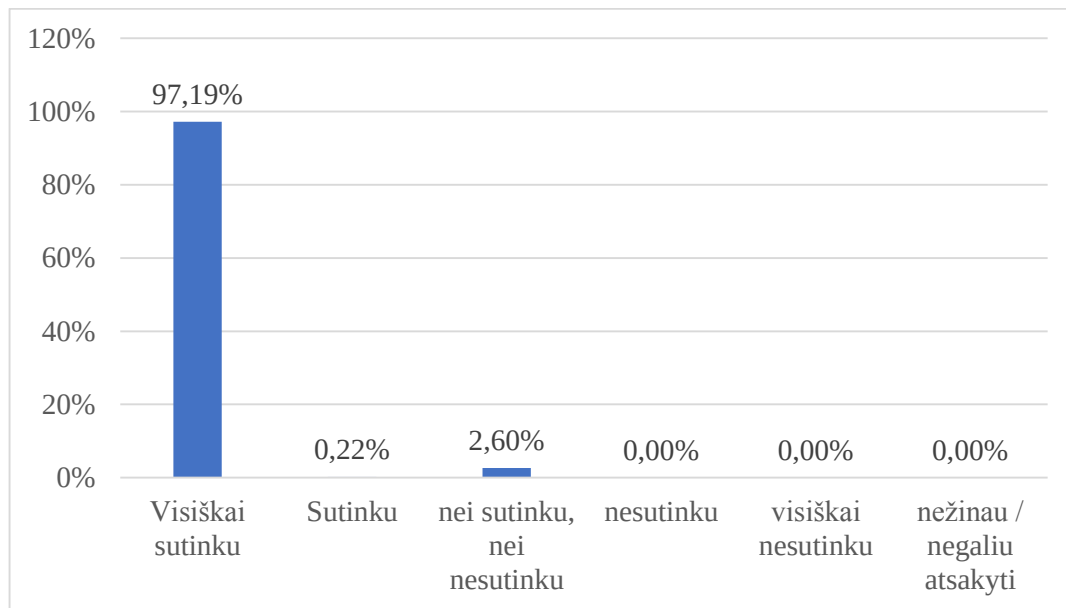
DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

Vykdymo laikas Apklausa vykdyta pasibaigus 2025–2026 m. m. rudens semestru.

Tikslas – įvertinti studentų nuomonę apie semestre studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Kineziterapijos studijų programos 3 kurso (KI23 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie tris penktajame studijų semestre dėstomus dalykus: pediatrinę kineziterapiją; neurologinę kineziterapiją; kineziterapiją pagyvenusiems ir senyvo amžiaus asmenims. Atskirus dalykus iš viso įvertino 11-18 (29-47 proc.) KI23 grupės studentų.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

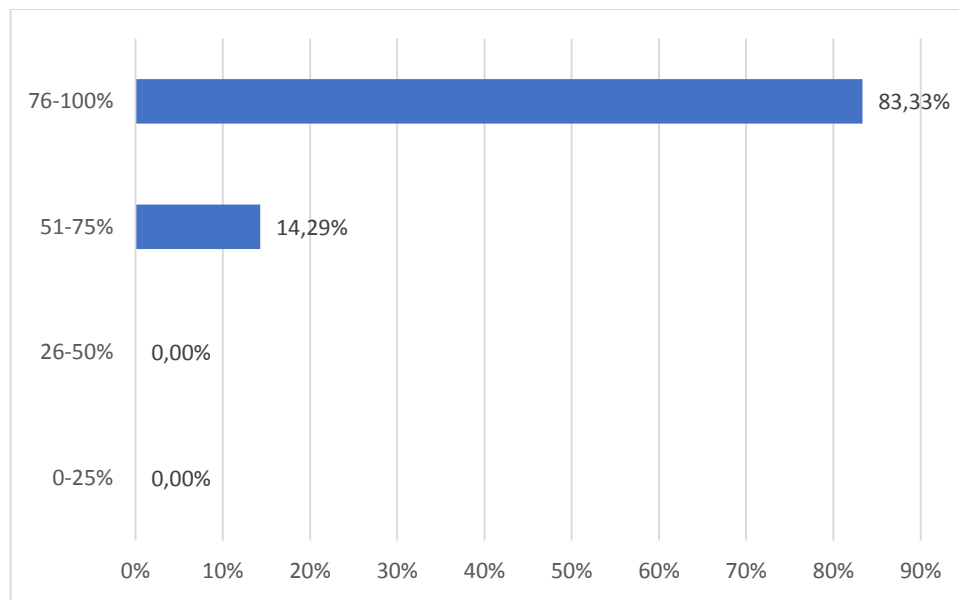
Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad trečio kurso studentai pozityviai atsiliepia apie 5 semestro studijų kokybę – daugiau kaip 97 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius apie rudens semestro dėstytų dalykų kokybę pasisakė „Visiškai sutinku“ arba „Sutinku“. Apibendrinti apklausos rezultatai (proc.) apie visus pirmo semestro dalykus pateikiami 1 lentelėje.

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau/negaliu atsakyti
Dėstyimo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2,00%	0,00%
Turinys pateiktas aiškiai	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	97,62%	2,38%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	97,62%	0,00%	2,38%	0,00%	0,00%	0,00%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	92,86%	0,00%	7,14%	0,00%	0,00%	0,00%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	80,95%	0,00%	19,05%	0,00%	0,00%	0,00%
Vidurkis	97,19%	0,22%	2,60%	0,00%	0,18%	0,00%

Studentai visi vieningai ir šimtaprocentinai vertino, kad dėstyimo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai, vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų, turinys pateiktas aiškiai, teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais, paskaitų laikas išnaudotas racionaliai, su studentais buvo bendraujama pagarbiai, buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais.

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. 73 proc. studentų lankė didžiąją dalį visų tvarkaraštyje numatytų užsiėmimų.



2 pav. Studentų lankomumas

Apklausoje metu buvo leidžiama studentams pateikti savo asmeninę nuomonę apie studijuotus dalykus, jie atsakė cituojama (kalba netaisyta): “Puikiai išaiškina temas, integruoja studentus įsitraukti į veiklą. Labai patiko projektinis darbas apie savo artimojo pagyvenusio žmogaus ištyrimą, buvo naudingas ir pamokantis”; “Pagilintos žinios, susijusios su garbingaisiais pacientais. Labai patiko atlikti savarankišką darbą ir stebėti pristatomus darbus, pamatyti realius gyvenimiškus pavyzdžius, o ne tik teorinius senolius”; “Smagu kad galėjome pritaikyti išmokus testavimus gyvai, kad dėstytoja nusivedė į trečio amžiaus universitetą. Taip pat ir savarankiška užduotis buvo labai naudinga, nes patys galėjome visapusiškai ištirti artimuosius ir panaudoti visą šiame dalyke išklaustą medžiagą. Egzaminas irgi atitiko besimokytą informaciją”; “Linksmi, smagiai praėjo dalyko paskaitos. Ši semestrą geriatrijai net žodis paskaitos ne visai tinkamas, čia buvo kažkas kita :)”; “Labai įdomus ir įtraukiantis dalykas. Labai įdomu buvo klausyti ir mokytis iš dėstytojo dėstomų paskaitų ir praktikumų. Tegul išlieka toks paskaitų ir praktikumų formatas, nes ypač praktikumų metu, taip geriau informacija prisiima į smegenis :)))”; “viskas pateikta struktūruotai, buvo pateiktos užsiėmimų datos su temomis, informacija taip pat struktūruotai pateikta MS Teams, suskirstyta kas skirta paskaitoms, kas praktikumams, o tai leidžia greitai ir efektyviai pasiekti informaciją. Turėčiau pasiūlymą ateityje, jei įmanoma, pateikti skaidres ar kitą info prieš užsiėmimą, kad studentas galėtų paskaitos metu per savo kompiuterį matyti medžiagą, žymėtis šalia jos ir pan. Taip pat, praleidus ką nors, taip būtų lengviau iškart susirasti informaciją, o manau, jog atsiranda ir tų studentų, kurie nori susipažinti su pateikta medžiaga prieš užsiėmimą, kad užsiėmimo metu nebeklaidžiotų ir geriau įsisavintų kai turinys yra aiškinamas. Nepaisant to, dėstytojas aiškiai dėsto turinį tiek per paskaitas, tiek per

praktikumus ir stengiasi atsakyti į visus kilusius klausimus, ragina klausti, jei kažko nesuprantame, tad tai labai vertinu”; “Dėstytoja šauniai, konkrečiai pateikia medžiaga, diskutuoja, šilta ir žmogiška asmenybė”; “tikrai pasistengė isnaudoti turimą laiką kokybiškai ir darbingai. Inicijavo išvyką pažiūrėti KT užsiėmimų” it t.t.

Tolimesni veiksmai. Apklausa „Dalyko (modulio) dėstyimo kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, todėl studentų neaktyvus dalyvavimas apklausose išlieka problema. Studentai pastoviai raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti studijų kokybės apklausose. Kaip ir kasmet bus organizuojama Kineziterapijos programos studentų apvalaus stalo diskusija.

Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į asmeninį dėstytojo elektroninį paštą. Dėstytojai kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstyimo kokybės.