

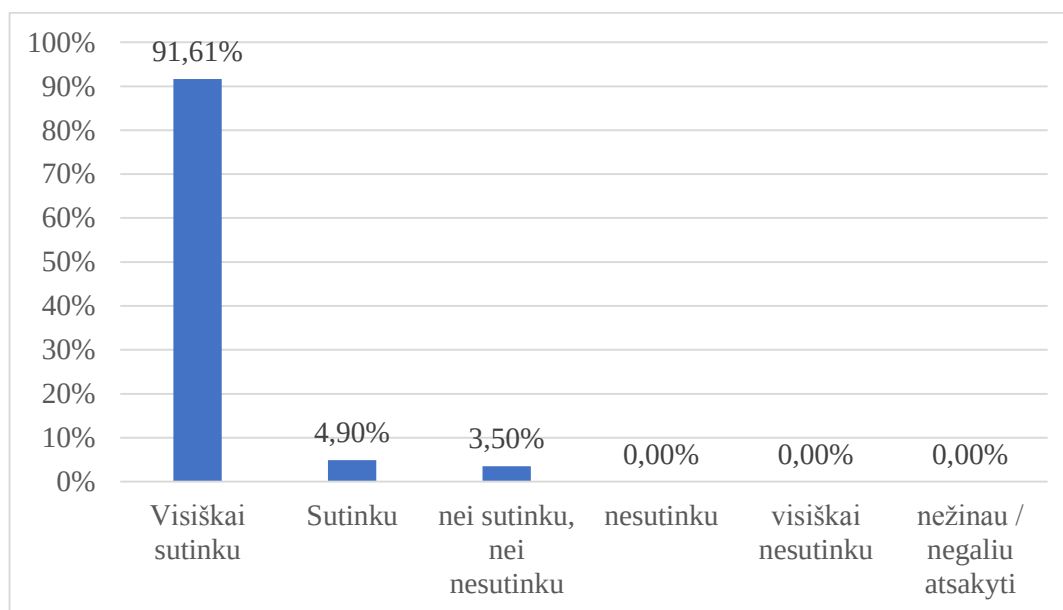
DALYKŲ (MODULIŲ) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

Vykdymo laikas Apklausa vykdyta pasibaigus 2025–2026 m. m. rudens semestru.

Tikslas – įvertinti studentų nuomonę apie semestre studijuotų dalykų (modulių) dėstymo kokybę.

Kineziterapijos studijų programos 2 kurso (KI24 gr.) studentai išsakė savo nuomonę apie penkis trečiajame studijų semestre dėstomus dalykus: chirurginė kineziterapija; vidaus ligų kineziterapija; farmakologija, kineziterapijos metodikos, sveikatos teisė. Atskirus dalykus iš viso įvertino 10 (20 proc.) KI24 grupės studentų.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino dėstymą pagal 11 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymo variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, „nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau/negaliu atsakyti“, „nėra atsakymo“, „nebaigta arba nerodoma“. Apibendrinti visi apklausos rezultatai pateikti 1 pav.



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų nuomonės pasiskirstymas apie visus apklausoje pateiktus teiginius

Iš pateikto 1 pav. galima pastebėti, kad antro kurso studentai labai pozityviai vertina 3 semestro studijų kokybę. Net 96,51 proc. apklausoje dalyvavusių studentų į pateiktus teiginius apie rudens semestro dėstytų dalykų kokybę atsakė „Visiškai sutinku“ (91,61 proc.) arba „Sutinku“ (4,90 proc.). Neutralų atsakymą „Nei sutinku, nei nesutinku“ pasirinko tik 3,50 proc. respondentų. Neigiamų vertinimų nepateikta: atsakymų „Nesutinku“, „Visiškai nesutinku“ ir „Nežinau / negaliu

atsakyti“ nebuvo gauta. Tai rodo labai aukštą studentų pasitenkinimą studijų proceso organizavimu ir dėstomų dalykų kokybe.

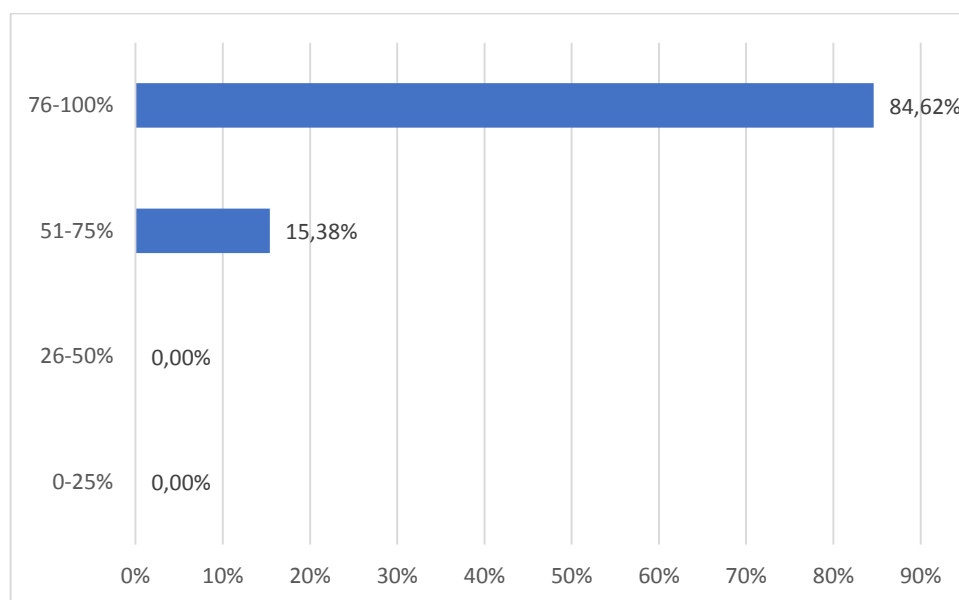
1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai pagal atskirus apklausos teiginius.

	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau/ negaliu atsakyti
Dėstymo pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai	87,18%	2,56%	10,26%	0,00%	0,00%	0,00%
Vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų	92,31%	7,69%	0,00%	0,00%	2,00%	0,00%
Turinys pateiktas aiškiai	89,74%	7,69%	2,56%	0,00%	0,00%	0,00%
Teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais	89,74%	7,69%	2,56%	0,00%	0,00%	0,00%
Studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir kt.	94,87%	0,00%	5,13%	0,00%	0,00%	0,00%
Paskaitų laikas išnaudotas racionaliai	94,87%	2,56%	2,56%	0,00%	0,00%	0,00%
Su studentais buvo bendraujama pagarbiai	89,74%	7,69%	2,56%	0,00%	0,00%	0,00%
Atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu)	89,74%	7,69%	2,56%	0,00%	0,00%	0,00%
Esant poreikiui, dėstytojas (-a) konsultavo ne paskaitų metu	92,31%	5,13%	2,56%	0,00%	0,00%	0,00%
Buvo skatinama naudotis papildomais informaciniais šaltiniais	94,87%	5,13%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.)	92,31%	0,00%	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%
Vidurkis	91,61%	4,90%	3,50%	0,00%	0,18%	0,00%

1 lentelės duomenys atskleidžia, kad studentai labai palankiai vertino įvairius studijų proceso aspektus. Geriausiai buvo įvertintas studentų skatinimas formuluoti probleminius klausimus, analizuoti ir diskutuoti bei racionalus paskaitų laiko išnaudojimas (po 94,87 proc. atsakymų „Visiškai

sutinku“). Taip pat labai aukštai įvertintas skatinimas naudotis papildomais informaciniais šaltiniais (94,87 proc.), vertinimo formų ir kriterijų laikymasis, dėstytojo konsultacijos ne paskaitų metu bei akademinio nesąžiningumo netoleravimas (po 92,31 proc. atsakymų „Visiškai sutinku“). Studentai palankiai įvertino ir kitus studijų kokybės aspektus. Didžioji dauguma respondentų visiškai sutiko, kad studijų turinys buvo pateiktas aiškiai, teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais, su studentais buvo bendraujama pagarbiai, o atsiskaitymų rezultatai buvo aptariami. Taip pat teigiamai įvertinta tai, kad dėstyto pradžioje buvo aiškiai nurodytos vertinimo formos ir kriterijai.

2 paveiksle pavaizduotas studentų pažymėtas lankomumas. Rezultatai rodo labai aukštą studentų dalyvavimą studijų procese. Didžioji dauguma respondentų, apie 85-90 proc., nurodė lankę 76-100 proc. studijų dalyko užsiėmimų. Kai kurių dalykų atveju visi apklausoje dalyvavę studentai pažymėjo, kad lankė daugiau nei pusę arba beveik visus tvarkaraštyje numatytus užsiėmimus.



2 pav. Studentų lankomumas

Tolimesni veiksmai. Apklausa „Dalyko (modulio) dėstyto kokybė“ – viena iš priemonių gerinti studijų kokybę, todėl studentų neaktyvus dalyvavimas apklausose išlieka problema. Studentai pastoviai raginami aktyviau pareikšti nuomonę ir dalyvauti studijų kokybės apklausose. Kaip ir kasmet bus organizuojama Kineziterapijos programos studentų apvalaus stalo diskusija.

Kiekvieno dalyko dėstytojas yra supažindintas su apklausos rezultatais, kurie išsiųsti į asmeninį dėstytojo elektroninį paštą. Dėstytojai kviečiami atsižvelgti į apklausos rezultatus ir studentų išsakytas pastabas dėl dalykų dėstyto kokybės.