

PRAKTIKOS, ATLIEKAMOS NE FAKULTETE, VERTINIMO APKLAUSA

Vykdymo laikas: apklausa vykdyta 2024 m. rudens semestro pabaigoje, pasibaigus *Dietetikos* studijų programos *Maitinimo ir maitinimosi įvertinimo* praktikai. Praktikos buvo atliekamos VŠĮ Vilniaus miesto klinikinėje ligoninėje, VŠĮ Vilniaus universiteto ligoninėje Santaros klinikose.

Tikslas – sužinoti studentų nuomonę apie atliktą praktikas, jos organizavimą ir eigą.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino praktikos organizavimą ir jos eigą pagal 12 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymų variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, „nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau / negaliu atsakyti“. 6 teiginiai buvo apie praktikos organizavimą ir vadovo fakultete (dėstytojo) veiklą, o 6 teiginiai – praktikos eigą ir praktikos vadovą ar mentorių įstaigoje.

Apklausos rezultatų pristatymas: apklausoje praktikas iš viso įvertino 8 Dietetikos programos II kurso studentai. 1 lentelėje pateikiami studentų atsakymų į anketos klausimus apibendrinti rezultatai (vidutinės reikšmės), 2 lentelėje – studentų atsakymų apie praktikos vadovą įmonėje / įstaigoje / organizacijoje ar mentorių apibendrinti rezultatai (vidutinės reikšmės).

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai apie praktikos vadovą fakultete (dėstytoją) pagal atskirus apklausos teiginius

<i>Įvertinkite kiekvieną teiginį apie praktikos vadovą fakultete (dėstytoją):</i>	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
<i>1. Buvau supažindintas su praktikos tikslais ir vertinimu</i>	63 %	17%	0.00%	0.00%	20 %	0.00%
<i>2. Praktikos užduotys buvo suformuluotos aiškiai</i>	60 %	10%	0.00%	20 %	10 %	0.00%
<i>3. Aiškūs atsiskaitymo terminai ir formos</i>	70 %	20 %	0.00%	0.00%	10 %	0.00%
<i>4. Praktikos vadovas (dėstytojas) suteikė galimybę konsultuotis</i>	63 %	17 %	0.00%	0.00%	20 %	0.00%
<i>5. Atsiskaitymų rezultatai aptariamai (raštu arba žodžiu)</i>	60 %	20 %	0.00%	0.00%	20 %	0.00%
<i>6. Vertinant laikomasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų</i>	60 %	20 %	0.00%	0.00%	0.00%	20 %

Studentai labai neaktyviai dalyvavo apklausoje. Apklausoje dalyvavę respondentai labai gerai įvertino vykusias profesinės veiklos praktikas, jų organizavimą ir vadovavimą joms, fakulteto praktikos vadovų ir vadovų/mentorių įstaigose darbą.

2 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai apie praktikos vadovą įmonėje / įstaigoje/ organizacijoje ar mentorių pagal atskirus apklausos teiginius

<i>Įvertinkite kiekvieną teiginį apie praktikos vadovą įmonėje / įstaigoje / organizacijoje ar mentorių?</i>	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
<i>1. Paskyrė praktines veiklas, atitinkančias praktikos programos tikslus</i>	60 %	10%	12 %	18%	0.00 %	0.00%
<i>2. Sudarė galimybę plėtoti praktinius gebėjimus / įgūdžius</i>	60 %	12 %	10 %	13 %	5 %	0.00%
<i>3. Prireikus demonstravo, kaip atlikti praktines veiklas</i>	80 %	15 %	20%	0.00%	0.00 %	0.00%
<i>4. Stebėjo ir suteikė grįžtamąjį ryšį, kaip atlieku praktines veiklas</i>	70 %	5 %	20%	0.00%	5 %	0.00%
<i>5. Išsamiai atsakė į klausimus, susijusius su praktinėmis veiklomis</i>	70 %	15 %	15%	0.00%	5 %	0.00%
<i>6. Palaikė pagarbą grįžtus abipusius santykius</i>	60 %	25 %	15%	0.00%	0,00 %	0.00%

Keli komentarai:

Labai patiko, dar labiau sudomino profesija. Galėjo būti daugiau praktinių užduočių.

Tolimesni veiksmai: Praktikos vadovas fakultete (dėstytojas) buvo supažindintas su apklausos rezultatais ir kviečiamas atsižvelgti į juos: apklausų rezultatai išsiųsti dėstytojui į el. paštą, taip pat su dėstytoju aptarti individualiai. Su apklausų rezultatais supažindintas fakulteto Partnersčių ir praktinio mokymo skyrius.