

PRAKTIKOS, ATLIEKAMOS NE FAKULTETE, VERTINIMO APKLAUSA

Vykdymo laikas: apklausa vykdyta 2025–2026 m. m., pasibaigus Kineziterapijos studijų programos pirmo-trečio kurso studentų Pažintinės, Kineziterapinio ištyrimo, Vidaus ligų ir chirurginės, Traumatologinės ir ortopedinės kineziterapijos, Pediatriinės, Neurologinės ir geriatrinės kineziterapijos bei Baigiamajai praktikoms. Praktikos buvo atliekamos šiose įstaigose: Respublikinė Vilniaus universitetinė ligoninė, VUL Santaros klinikos, VšĮ Respublikinė Vilniaus Universitetinė Ligoninė, Karoliniškių poliklinika, VšĮ Vilniaus rajono centrinė poliklinika, Vilniaus miesto klinikinė ligoninė, VšĮ Mykolo Marcinkevičiaus ligoninė, Klaipėdos respublikinės ligoninės filialas reabilitacijos centras „Pušynas“, Nacionalinis vėžio institutas, Eglės sanatorija, Druskininkų ir Birštono skyriai, VUL SK Vaikų ligoninė, Specialusis lopšelis-darželis „Čiauškutis“, VšĮ Antakalnio poliklinika, VšĮ Trakų ligoninė, UAB, „Sveikatingumo ir Terapijos Studija“, UAB „Pes Planus“, Kineziterapijos, skausmo medicinos ir kūno estetikos klinika "Tapk sveikas", Kineziterapijos studija TuDu (UAB "Vėjo žingsniai"), VšĮ Valakupių reabilitacijos centras.

Tikslas – sužinoti studentų nuomonę apie atliktas praktikas, jų organizavimą ir eigą.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino praktikos organizavimą ir jos eigą pagal 6 pateiktų teiginių, pasirinkdami vieną iš 6 galimų atsakymų variantų: „visiškai sutinku“, „sutinku“, „nei sutinku, nei nesutinku“, „nesutinku“, „visiškai nesutinku“, „nežinau / negaliu atsakyti“. 6 teiginiai buvo apie praktikos organizavimą ir vadovo fakultete (dėstytojo) veiklą, o 8 teiginiai - praktikos eigą ir praktikos vadovą ar mentorių įstaigoje.

Apklausos rezultatų pristatymas: apklausoje praktiką iš viso įvertino 85 (10 pirmo, 34 antro ir 41 trečio kurso) Kineziterapijos studijų programos studentai. 1 lentelėje - studentų atsakymų apie praktikos vadovą įmonėje / įstaigoje/ organizacijoje ar mentorių apibendrinti rezultatai (vidutinės reikšmės).

1 lentelė. Apibendrinti apklausos rezultatai apie praktikos vadovą įmonėje / įstaigoje/ organizacijoje ar mentorių pagal atskirus apklausos teiginius

	Teiginiai	Visiškai sutinku	Sutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Nežinau / negaliu atsakyti
1	Paskyrė praktines veiklas, atitinkančias praktikos programos tikslus	43,5%	11,8%	3,5%	5,9%	2,4%	43,5%
2	Sudarė galimybę tobulinti praktinius gebėjimus / įgūdžius	47,1%	12,9%	4,7%	2,4%	0,0%	47,1%

3	Demonstravo, kaip atlikti praktines veiklas	48,2%	10,6%	4,7%	3,5%	0,0%	48,2%
4	Stebėjo, kaip atlieku praktines veiklas	50,6%	10,6%	2,4%	2,4%	1,2%	50,6%
5	Išsamiai atsakė į klausimus, susijusius su praktinėmis veiklomis	43,5%	11,8%	3,5%	5,9%	2,4%	43,5%
6	Palaikė pagarba grįstus abipusius santykius	47,1%	12,9%	4,7%	2,4%	0,0%	47,1%

Pastebėta, kad studentai bendrai savo praktikos vietą vertina puikiai (63,16% nuo atsakiusiųjų) arba gerai (21,05%), o likusieji įvertino vidutiniškai (10,53%), patenkinamai (7,02%) arba blogai (1,75%). Visuose studentams pateiktuose teiginiuose apie praktikos vadovą (mentorių) dauguma atsakymų pateko į „Visiškai sutinka“ ir „Sutinku“ kategorijas nuo 64,91% iki 78,95%, didžiausios reikšmės nustatytos pagarba grįstų santykių palaikymo (78,95%), atsakymų į klausimus išsamumo (77,19%) bei stebėjimo ir grįžtamojo ryšio teikimo (75,44%) aspektuose, o mažiausia praktinių veiklų paskyrimo, atitinkančio programos tikslus (64,91%) vertinime. „Sutinka“ atsakymų dalis kito nuo 12,28% iki 17,54%, didžiausia reikšmė nustatyta praktinių veiklų paskyrimo srityje (17,54%), o kitose srityse ji buvo šiek tiek mažesnė. „Nei sutinka, nei nesutinka“ atsakymų dalis siekė iki 8,77% ir dažniausiai pasireiškė vertinant išsamius atsakymus į klausimus bei praktinių veiklų atitiktį programos tikslams.

Pastebima, kad studentų vertinimai rodo labai aukštą praktikos vadovų veiklos vertinimą visose srityse. Ypač teigiamai vertinami gebėjimai palaikyti pagarba grįstus santykius, išsamiai atsakyti į klausimus bei aktyviai stebėti ir teikti grįžtamąjį ryšį. Santykinai žemesni vertinimai nustatyti praktinių veiklų paskyrimo atitikties programos tikslams srityje, kur taip pat išryškėjo didesnė dalis abejojančių ar nesutinkančių studentų nuomonių, susijusių su specifinių ligonių ar veiklų prieinamumu praktikų bazėse.

Tolimesni veiksmai. Profesinės praktikos vertinimo apklausa – svarbi priemonė, padedanti gerinti studijų kokybę, vertinti praktikos vietų atitiktį studijų programos tikslams bei praktikos vadovų ir mentorių vaidmenį studijų rezultatams pasiekti. Praktikos vadovai fakultete (dėstytojai) buvo supažindinti su apklausos rezultatais ir kviečiami atsižvelgti į juos organizuojant būsimas praktikas. Taip pat su rezultatais supažindintas fakulteto Partnerysčių ir praktinio mokymo skyrius, kuris atsižvelgs į studentų pastebėjimus vertindamas praktikos vietų tinkamumą ir profilinių pacientų prieinamumą, o praktikos vadovai-mentoriai su apklausos išvadomis bus supažindinti kasmet organizuojamame seminare „Praktinio mokymo aktualijos“.